

Wien.

Weltausstellung 1873.

Österr. Abth. Gruppe I.

F. Posépny.

Objektive Darstellungsmethode geologisch-montanistischer Verhältnisse für complizirt zusammengesetzte Erzbergbaue.

Durch mehr wie ein Jahrzehent ausschliesslich mit geologisch-montanistischen Studien in verschiedenen Bergbaubezirken beschäftigt, hatte ich mehrfach Gelegenheit, den mystischen Stand unserer diesbezüglichen Kenntnisse, eine neuere der Zeit von Autoritäten anerkannten Thatsache, kennen zu lernen. Während die meisten Zweige der Naturwissenschaft, darunter besonders die Geologie, riesige Fortschritte machten blieb die Erkenntniß der Erzlagerstätten auf dem von Werner inaugurierten Standpunkte stehen und der Fortschritt war keineswegs ein qualitativer, sondern mehr bloß ein quantitativer. Es wurden mir mehrfach Erscheinungen bekannt welche in dem System der sächsischen Schule keine Berücksichtigung fanden, so daß ganze Reihen von Erzlagerstätten diesem System nicht unterbracht werden konnten. Anfangs glaubte ich den Consequenzen dieses Erkenntniss durch Erweiterung des alten Systems begegnen zu können; als sich aber stetig neue Thatsachen dieser Art einzustellen, sah ich aber ein, daß einer Systematisierung gegenwärtig noch verfrüht wäre und daß die wichtigste Aufgabe vorläufig in der Sammlung, Richtigstellung und Sichtung der diesbezüglichen Erscheinungen zu bestehen habe.

Die Rückkehr zu der Urquelle der Erkenntnis zur vorurtheils-freien, streng objektiven Beobachtung ist dringend geboten, um aus dem Labyrinthe der differierendsten Ansichten in diesem nationalökonomische sowie wissenschaftlich so wichtigen Felde herauszukommen. Nach manchen fruchtlosen Versuchen gelang es mir eine Untersuchungs- und Darstellungs-methode ausfindig zu machen, welche den meisten Anforderungen der Wissenschaftlichkeit entspricht und deren Berücksichtigung ich allen Freunden des Faches auf das Wärmste anempfehlen kann. Indem ich bezüglich der faktischen Resultate auf die im Zuge befindliche, fundamentale Publikation verweise, kann ich vorläufig die Aufmerksamkeit auf einige nach dieser Methode ausgeführte Darstellungen richten, welche ich in der Österreichischen Abtheilung (Hof zwischen den Gallerien X a und XI a) ausgestellt habe. Weitere Proben meiner Karten sind vom königl. ung. Montanäar (Gallerie XIII a) und vom k. k. Ackerbauministerium (im eigenen Pavillon) ausgestellt.

Obgleich die kartographische Darstellung nicht Alleinziel sondern nur ein Mittel zum Zwecke ist, so bildet sie dennoch einen sehr wichtigen Theil des Verfahrens. Sie ermöglicht die raschere Übersicht der Beobachtungselemente, eine leichtere Übertragung der Gesamtresultate an Andere und sollte eigentlich jedem diesen Gegenstand behandelnden Texte beigegeben werden. Ohne solche genaue Bilder ist ein Verständniß der mitunter recht ansehnlichen Complicationen der Verhältnisse an Erzbergbauen unmöglich und die Kostspieligkeit ihrer Publikation mag an der geringen Verbreitung der diesbezüglichen Kenntnisse nicht ohne Schuld sein.

Das leitende Prinzip in dem von mir befolgten Verfahren ist das Streben nach möglichst vollkommener Objektivität in jeder Richtung. Dies bedingt in erster Linie die gänzliche Trennung der Beobachtungsdaten von den Resultaten der Combination und dies führt zu der Anlage von Datenkarten, in welchen ausschließlich die faktischen Beobachtungen an dem genau der Natur entsprechenden Raum und Orte zusammengetragen sind. Diese Karten von einem entsprechenden Texte begleitet bilden die Grundlage der gesammten Erkenntnis, und da ihre innere Einrichtung sowohl die Rectifikation als auch die Vervollständigung der Beobachtungselemente zuläßt haben dieselben einen bleibenden Werth. Sowohl die neuen Resultate der Fortentwicklung der Wissenschaft, als auch das Verschwinden alter und das Erscheinen neuer Aufschlüsse bei dem Fortbetriebe des Werkes können darin aufgenommen werden, ohne daß jedesmal eine kostspielige und zeitraubende Überarbeitung der Basis vorzunehmen notwendig wäre.

Auf Grund der Datenkarten können die verschiedenartigsten Darstellungen und Combinationen, subjektiver Natur vorgenommen werden und wenn auch Anfangs auf Grund eines und derselben Datenmaterials verschiedene subjektive Ansichten auftreten können, so ist wenigstens eben durch die Evidenz der Beobachtungselemente eine Prüfung und Verbesserung derselben möglich, ohne daß die Richtigkeit der Gesammtresultate in Frage gestellt wird. Dieser hier vorgeschlagene Weg führt uns direkt zum Ziele und liefert jedenfalls ein verlässlicheres Resultat, wogegen bei einem unsystematischen Vorgange der Erfolg gänzlich dem Zufalle anheimgestellt bleibt.

Der wichtigste Theil des Verfahrens ist die Beschaffung einer zweckentsprechenden Kartographischen Basis.

In der Regel muss das nothwendige Material aus verschiedenen Kartenwerken zusammengesucht und durch eigene Messungen ergänzt werden, was immer eine Reihe von mühensollen und zeitraubenden Arbeiten zur Folge hat. Ohne hier in die Durchführungsmethoden dieser Arbeiten näher einzugehen, hebe ich bloß einzelne Anforderungen hervor, welche die fertige kartographische Basis genügen soll und berühren einzelne Einrichtungen, welche sich als besonders zweckmäßig erwiesen.

Der Umfang der Darstellung richtet sich nach der Größe und Ausdehnung des gleichzeitig zusammengesetzten Terrains der Grundierungsgegend.

Das Verjüngungsverhältnis hängt zwar ausschließlich von der Quantität des Details ab, welches man erdenkt zu machen hat; da aber andererseits ein Anschluss an die Landesaufnahme nothwendig ist, so bestimmt sich wenigstens für die Hauptkarte dieses Verhältnis selbst, und beträgt bei den Katastralkarten 1:800 der Naturgröße. Alle übrigen Darstellungen sind sodann Vergrößerungen oder Verkleinerungen dieser Hauptkarte. Für Übersichten pflege ich die Reduktion in 1:800 und für Detailkarten das Verhältnis 1:20 anzuwenden.

Die Darstellung soll vollkommen reakt sein, dies ist aber am besten durch den Anschluss an die Landesaufnahme zu erreichen. In einigen Fällen muss man auf das konstruktive Material zurückfallen auf die Triangulation zurückzugehen; in vielen Fällen genügt es fertige Katastralkarten zur Basis zu nehmen.

Es ist höchstens nothwendig, dass die unterirdischen Ver-

haltnisse auf der Oberflächenzeichnungen dargestellt erscheinen, da hiernach jeder abstrakten Darstellung Schranken gesetzt werden und da sowohl die Aufschlüsse des Tages als auch jene der Grube gleichzeitig berücksichtigt werden müssen.

Das Gesamtbild soll ein vollständiges Modell ergeben und zwar sowohl was die Tag- als auch was die Grubenobjekte betrifft.

Um Tage sollen außer den montanistischen Objekten alle übrigen Einhaltepunkte der Orientierung, wie man sie etwa vom Luftballon sieht, eingetragen werden.

Die Terraingestaltung wird am zweckmäßigsten durch Schichtencurven dargestellt. Ich pflege dieselben von 5 oder 10 Klft. Vertikaldistanz zu legen, und jede 5^{te} stärker auszuziehen, wodurch ein gewisser Grad von Plastizität erzielt wird.

Die Grubenobjekte versehe ich mit Höhencöten, welche sich gemeinschaftlich mit den Schichtencurven auf einen einzigen Punkt beziehen und welche dadurch den zwecklosen und vielfach sogar schädlichen Auf- und Kreuzrissen aus.

Zweckmäßige Vertikalbilder wie Profile und isometrische Ansichten lassen sich aus dem in der Karte enthaltenen Material in jeder beliebigen Richtung leicht konstruiren:

Der Nordlinie gebe ich eine der Höhenkante der Kartenfläche parallele Lage, so daß sämtliche Horizontalbilder eine den topographischen Darstellungen parallele Lage haben, wodurch die Orientierung sehr gefördert wird. Es ist hiebei ein beiläufiger Parallelismus der Ranteilne mit dem Meridiane, soweit denselben das Augenmaß wahrnehmen kann, hinreichend, wenn

die Lage der Kantenlinie gegen irgend eine unveränderbare Richtung in der Natur und auf der Karte fixirt ist.

Selbst noch so geringe Darstellung wird mit einem Netze von Quadraten überzogen, welche ein fixes, mit der Landesaufnahme zusammenhängendes Koordinatensystem repräsentieren:

Um eine leichtere Reduktion von geneigten Ebenen in einem tieferen oder höheren Horizont zu ermöglichen, zeichne ich Contangenten, der Winkel von 5 zu 5 Graden, unmittelbar in Verbindung mit dem Maßstab ein.

Wenn sich die Zeichnung mehrerer Horizonte teilweise deckt, so zeichne ich dieselben auf eigene Flächen, und klebe sie in die Hauptkarte daran, dass bei dem Aufstellen des Obersten Horizontes der nächst tiefe sichtbar wird. Bei quadratischen Karten wird hierdurch die Genaugkeit nicht alterirt.

Um die Karten leicht transportabel zu machen, falte ich dieselben in ein Brusttaschenformat. Hierbei wird aber der zur Faltung nötige Raum gleich anfangs beim Quadratieren der Karte ausgespart, so dass hierdurch die Genaugkeit ebenfalls nicht alterirt wird.

Schließlich ziehe ich die Karten auf einem häuflichen, bereits auf Leinwand gezogenen Papier, und hierdurch wird das mit jedem späteren Aufspannen notwendiger Weise verhinderte Verziehen der Karte umgangen. Wenn die Karte gefaltet werden soll, so wird davon, gleich anfangs schon ausgesparten Faltungsräumen das Papier befreit.

Da ich das Auftragen der Winkel selbstverständlich nicht mit dem Compafur besorge, so kann ich auf ein fixtes Zeichnungsblatt, ein eisenfreies Zimmer und überhaupt auf ein eigens hergerichtetes Zeichnungslokale verzichten und kann die Eingriffzeichnung unmittelbar an Ort und Stelle

le, also auch in der Grube selbst vornehmen.

Was nun die Einzeichnung der Beobachtungen in die so vorgerichtete Karte betrifft, so suche ich der Reihe nach sämtliche Aufschlüsse sowohl des Tages als auch der Grube hineinzubringen, somit dies das Verjüngungsverhältnis möglich macht. Das größte Gewicht lege ich allerdings auf meine eigenen Beobachtungen; so trifft sich aber auch häufig der Fall, dass wichtige fremde Beobachtungen derzeit nicht mehr zugänglich sind, aber dennoch Berücksichtigung verdienen. In diesem Falle unterscheide ich die letzteren Daten von meinen Eigenen und zwar entweder in der Karte selbst oder nur in dem hinzugehörigen Texte.

Um Tage können die Gesteine, die Verhältnisse der Schichtung, Verklippung etc. nur an der Fläche ihres faktischen Auftretens verzeichnet werden. Die Gesteine pflege ich durch Staffierung mit der betreffenden Gesteinsfarbe zu bezeichnen um die zur Unterscheidung der Gegenobjekte nöthige Durchsichtigkeit zu erzielen. Hierdurch bekommt die Karte allerdings ein eigenthümliches Aussehen, allein bei einiger Übung kann man mit Zukäufersnahme der Terrain-configuration sofort einen selbständigen Schluss auf die Verbreitung und Vertheilung der Gesteine machen. Da man auch größere Gesteinsfragmente in die Darstellung aufnehmen kann und die neuen Aufschlüsse nachdragen, so gewinnt man auf diese Weise alle Daten zur Zusammenstellung eines möglichst naturgetreuer Bildes der Grunderhältnisse an der Oberfläche.

In der Grube dienten die Verzeichnungen eben falls nicht über die faktisch beobachteten Flächen hinaus gezogen werden. Auf Detailkarten welche die Grubenräume

selbst zur Darstellung bringen, bezieht sich die Einzeichnung auf die Sohlenfläche dieser Räume. Da aber diese Zeichnung auf der Sohle nicht immer direkt beobachtet werden kann, so muss dieselbe aus den Aufschlissen an den Ufern und an der Erde konstruiert werden, was bei steilfallenden Elementen mit Leichtigkeit und Sicherheit geschehen kann, bei flachfallenden Elementen aber eine größere Vorsicht fordert.

In Karten kleineren Maßstabs, wo die Grubensäume nicht in ihrer wirklichen Gestalt, sondern bloß im Skelette erscheinen, muss zu conventionellen Zeichen Zuflucht genommen werden. Ich pflege die Einzeichnung auf einen dünnen Streifen zu beiden Seiten der Achsenlinie der Strecke zu beschränken und es kommen hier zweckmäßig Farbtöne zur Anwendung. Zur Bezeichnung des Horizontes ein Stück mit dicker Farbe an der Achsenlinie, zur Bezeichnung des Gesteins ein volles Colorist im lichteren Farbenton zu beiden Seiten des Horizontfarbenstriches. Zuweilen verursachen diese 2. übereinander aufgetragenen Farben dem Auge bei der Unterscheidung einige Schwierigkeiten. Dieser Uebelstande lässt sich dadurch abhelfen, dass man sich zur Bezeichnung des Horizontes der Bronzefarben oder verschiedener Sorten von Strichelung und Punktierung bedient. Ich beobachtete bisher die Regel, die ganze Darstellung der Oberfläche schwärz zu halten, für die Gesteinsfarben lichte durchsichtige Farbennuancen, für die Horizontfarben dunkle Deckfarben anzuwenden; die Erzlagersäatten aber mit Bronzefarben zu bezeichnen. Bei kleinem Maßstab erscheinen andatt der Erzlagersäatten, die andernalben zu Hände gebrachten Verhause mit irgend einer auffallenden Farbe, am besten mit irgend einer Bronze Farbe verzeichnet. Die Datenkarten bilden, wie ich bereits erwähnte, die Grundlage der Combinations- oder Übersichtskarten deren

Einrichtung, je nachdem sie zum Zwecke des Studiums oder zur Darstellung fertiger Combinationsresultate dienen, eine verschiedene sein kann. Je mehr man auch hier das Prinzip der Objektivität zu nähren im Gange ist, desto mehr nähern sich die Resultate der Wahrheit.

Ich habe meinen Ausstellungsobjekten das einfachste Beispiel einer Combinationskarte, nämlich eine Uebersicht der Gesteins- und Erzführungsverhältnisse des Nordöstlichen Theiles des sachsenburgischen Golddistriktes beigefügt.