## Schriften.

- BAUER, F.: Die Ichthyosaurier des oberen weißen Jura. Paläontogr. 44. 283—328. Taf. 25—27. 1 Tab. Stuttgart 1897/98.
- Frans, E.: Die Meer-Crocodilier (Thalattosuchia) des oberen Jura unter spezieller Berücksichtigung von Dacosaurus und Geosaurus. Palaeontogr. 49. 1—72. Taf. 1—8. 7 Abb. Stuttgart 1902/03.
- v. Huene, F.: Beiträge zur Kenntnis der Ichthyosaurier im deutschen Muschelkalk. Palaeontogr. 62. 1—68. Taf. 1—7. 2 Tab. Stuttgart 1916/19.
- LINDNER, H.: Beiträge zur Kenntnis der Plesiosaurier-Gattungen *Peloneustes* und *Pliosaurus*. Nebst Anhang: Über die beiden ersten Halswirbel der Plesiosaurier. Geol. Pal. Abh. N. F. 11. H. 5. 339—409. Taf. 33—36. 40 Abb. Jena 1913.
- LYDEKKER, R.: On the Remains and Affinities of five Genera of Mesozoic Reptiles. Quart. Journ. Geol. Soc. 45. 41—59. Pl. 2. 9 fig. London 1889.
- Contributions to our Knowledge of the Dinosaurs of the Wealden and the Sauropterygians of the Purbeck and Oxford Clay. Quart. Journ. Geol. Soc. 46. 36—53. Pl. 5. 5 fig. London 1890.
- SAUVAGE, H. E.: Notes sur les reptiles fossiles. Bull. Soc. Géol. France.
   2. Sér. Tome 1. 1872/73. 365—387. Pl. 6—8. 6 fig. Paris 1873.
- DE TERRA, P.: Vergleichende Anatomie des menschlichen Gebisses und der Zähne der Vertebraten. 451 S. 200 Abb. Jena 1911.

Bei der Schriftleitung eingegangen am 4. April 1944.

## Die geologische Zeit-Tafel. (Gliederung der euzoischen Zeit nach der Pb/U-Methode.)

Von Robert Schwinner, Graz.

Mit 3 Tabellen im Text und auf 1 Tabellenbeilage.

Die Entdeckung, daß der radioaktive Zerfall bestimmter Elemente als geologische Uhr verwendet werden kann, hat bisher kaum weitere Anwendung gefunden, als daß die gebräuchliche geologische Formationstabelle durch Eintragung einiger Jahreszahlen verziert wurde. Nunmehr wird aber versucht, die Lager radioaktiver Mineralien für die praktisch azoische Zeit des Präkambriums als Leitfossilien in eigentlichem Sinne geologisch auszunützen. Da ist es an der Zeit, das bisher geleistete zusammenzufassen, einerseits die theoretischen Grundlagen dieser Methode gründlich zu prüfen — was andernorts geschehen ist —, andererseits zu untersuchen, was diese Methode für die geologisch gut übersehbare euzoische Zeit, von Beginn des Kambriums ab, erzielt hat.

Die in Frage stehende geologische Zeitrechnung gründet sich bekanntlich darauf, daß radioaktive Stoffe, soweit bisher gemessen, unbeeinflußbar und gleichmäßig zerfallen, und zwar die hier einzig praktisch in Frage kommenden Elemente U und Th in einem Tempo, das auch in geologischem Maße als langsam bezeichnet werden kann. Von einer bestimmten Gewichtsmenge U ist nach je 4,56.109 Jahren, von Th gar erst in 1,389.10<sup>10</sup> Jahren jeweils die Hälfte zerfallen, das U-Isotop AcU, das dem eigentlichen U, dem U<sub>I</sub>, im Verhältnis 1:140 beigemengt ist, und von dem die Aktiniumreihe abstammt, hat nach den neueren Messungen eine Halbwertzeit von nur 7,13.108 Jahren. Aus einem zerfallenen Atom U wird schließlich 1 Atom Pb<sup>206</sup> (Blei vom Atomgewicht 206) und 8 Atome He; aus 1 Atom AcU wird 1 Atom Pb<sup>207</sup> und 7 Atome He, aus 1 Atom Th wird 1 Atom Pb<sup>208</sup> und 6 Atome He. Die Zeitmessung gründet sich auf die Bestimmung dieser stabilen Endprodukte, und zwar, weil He wegen seines leichten Entweichens sich als ganz unzuverlässig bewiesen hat, auf die Bestimmung der Bleimenge, welche sich in der seit der Bildung des betreffenden Minerales verstrichenen Zeit aus dem in ihm anfänglich enthaltenen U oder Th gebildet hat.

Es ist das Alter des Minerales (Einheit ist die Jahrmilliarde = 10° Jahre):

$$t = 7.31 \cdot \frac{Pb}{U + 0.327 \cdot Th} - 5.04 \cdot \left(\frac{Pb}{U + 0.327 \cdot Th}\right)^2 \cdot \frac{U + 0.0866 \cdot Th}{U + 0.327 \cdot Th}.$$

Diese Formel ist aus den neuesten Messungsergebnissen (aus Report 1938/39) abgeleitet <sup>1</sup>. Für die Euzoische Zeit genügen diese zwei Glieder vollständig, aber das 2. Glied der Reihenentwicklung darf nicht, wie oft geschehen, vernachlässigt werden; das 3. Glied kommt gar nicht mehr in Betracht. Es ist für  $\frac{\text{Pb}}{\text{U}} = 0.07$  (Th = 0) nämlich: t = 511,7 — 24,7 + 0.95 MJ. (Million Jahr).

Die Mineralvorkommen, welche zu einer solchen Zeitbestimmung dienen können, sind selten; wie Tabelle I (Seite 232) zeigt², sind für die ganze euzoische Zeit und für die ganze Erde rund zwei

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Manche werden diese Tabelle als unnötigen Ballast ansehen. Ich glaube aber, der Geologe tut nicht gut daran, "exakte Wissenschaft" kritiklos zu übernehmen, sondern soll selbst prüfen.



 $<sup>^1\</sup>mathrm{Wer}$  solche geologischen Zeitangaben macht, muß auch die Formel angeben, nach welcher sie berechnet worden sind, deren sind viele und sehr verschiedene gebraucht worden. Der Unterschied zwischen den extremsten Formeln (Hahn-Kirsch) kann — NB. bei gleichem  $\frac{\mathrm{Pb}}{\mathrm{U}}$  — im Kambrium bis zu 77 MJ. werden, und wird auch sonst oft über 10 M.J. betragen, eine Unsicherheit, die man nicht unnötigerweise hineintragen darf.

α	В	1	8	8	w	h	Ф	7	×	7	μ	a l
Nr.	Bezeichnung	n	Th	Pb	Pb/U	cor	corr. nach Nier	VIER		HOLMES	MES	neu ber.
1a	Kolm, Schweden	0,462	1	0,026	0,0563	0,0542	0,0517	388	425	412	395	381,1
G G	Dedford M V	1,24		0.974	0,000	001001	1000	1 6		777	000	6,504
7.5	Bedford N. Y.	67,7	1	0,374	0,0513	0,0480	0,0454	341	1	380	300	339,3
7.0	Bedford N. Y.	6,73	1 8	0,351	0,0522	0,000	0,0486	361	1	363	349	356,3
က	Fitchburg	50,20	3,39	2,52	0,0491	1	1	1	1	363	349	346,9
4	Branchville	74,76	6,33	4,04	0,0526	1	1	1	380	385	371	370,9
58	Divino de Uba	9,746	1,473	0,543	0,0531	1	1	1	1	1	375	374.3
2p	Divino de Uba	0,051	5,091	0,093	0,0542	1	1	1	1	1	365	391,3
9 5	Sprucepine	74,20	2,70	3,64	0,0485	1	1	1	1	1	1	342.7
7a	Blueberry Mt	0,039	1,76	0,034	0,0553	I	I	1	1	1	1	399,7
7b	Blueberry Mt	0,11	2,014	0,036	0,0468	1	1	1	1	I	١	338.1
00	Beaver Lodge	51,16	. 1	2,492	0,0487	0,0467	0,0447	333	387	1	1	331.5
6	W. Portland C	0,054	3,44	0,068	0,0577	I	1	1	388	1	1	416,7
10	Ena, Japan	6,369	25,45	0,882	0,0498	1	1	1	1	1	1	337,2
11a	Hale Quarry	72,68	8,61	3,03	0,0401	1	1	1	1	000	020	285,5
11b	Strickland Qu	79,00	3,19	3,12		1	1	1	1	730	2/3 <	277.5
11c	Strickland Qu	1	8,52	0,1086	0,0388	1	1	1	1	1	278	281,9
119	Spinelli Qu	6,91	3,05	0,314	0,0397	I	1	1	290	1	1	283,0
$^{11e}$	Portland Conn	74,25	2,88	2,92	0,0388	1	1		1	1	1	276,3
12	Rock Landing	76,60	1,48	3,09	0,0401	1	1	1	I	1	1	285,0
13	Ruggles Mine	76,38	0,38	3,37	0,0441	0,0407	I	1	1	1	1	289,0
14	N. Carolina	96,67	2,44	3,90	0,050	0,032	1	1	1	240	232	231.8
15a	Joachimstal	60,24	I	3,22	0,0534	0,0316	0,0302	227	234	225	220	226,0
15b	Joachimstal	47,19	0,15	1,54	1	0,033	1	1	1	1	1	235.7
16	Schmiedeberg	60,03	1	2,26	0,0377	1	1	1	1	280	569	268,4
17	Wölsendorf	51,01	1	1,32	0,0267	1	1	1	1	1	1	191,6
18	Brevig, Norwegen	0,45	30,10	0,35	0,0340	0,0325	0,0324	243	1	1.	1	243,2
19	Ishikawa, Japan	20,86	1	0,36	0,0173	1	1	1	1	128	123	124,7
20a	Jisaka, Japan	3,28	4,61	0,0892	0,0186	1	1	1	131	I	1	135,1
20b	Jisaka, Japan	4,785	1,114	0,093	0,0190	1	1	1	144	1	1	137,3
20c	Korea	20,40	1,09	0,371	0,0176	1	1	1	134	1	1	127,3
21a	Kirk Mine	70,26	1	0,81	0,0115	1	1	1	98	1	1	83,7
21b	Gilpin Co	72,63	1	0,65	0,00895	1	1	1	1	72	69	65,0
22	Idaho	36,95	3,60	0,186	0,00487	1	1	1	1	37	35	35,5
23	Virgen Mine	80,69	0,17	0,37	0,00458	-	-	- 1	- 1	35 /	33	33,4

Erläuterung zu Tabelle I: Die senkrechten Kolonnen enthalten:  $\alpha$  laufende Nummer,  $\beta$  gebräuchliche Bezeichnung,  $\gamma$ ,  $\delta$ ,  $\varepsilon$  Gewichtsprozent der Analyse an U, Th, Pb und  $\zeta$  das daraus berechnete Verhältnis Pb/U,  $\eta$  dieses selbe korrigiert wegen Vorkommens von "gemeinem Blei" (wo die Isotopen von Nier bestimmt vorlagen, wurde diese Korrektur neu berechnet, das Ergebnis, r, stimmt gut zu  $\iota$ ); von den Isotopenbestimmungen von Nier wurde RaG/U<sub>I</sub> in  $\delta$  gegeben und das daraus berechnete Alter in  $\iota$  (die Verhältnisse AcD/RaG und ThD/Th geben vorläufig nur schlechte Übereinstimmung zu den anderen Altersbestimmungen, wurden daher weggelassen); unter  $\varkappa$  stehen in der Literatur gelegentlich zu findende Altersangaben, unter  $\lambda$ ,  $\mu$  die von Holmes 1937, und zwar ist  $\lambda$  pach der alten Formel berechnet,  $\mu$  "corrected for actino-uranium";  $\gamma$  gibt die Neuberechnung aller Analysen nach der oben gegebenen Formel.

- 1. Kolm, Algenkohle aus dem mittleren Oberkambrium (Alaunschiefer) von Westergötland. "The best lead age determination and possibly the best of all age determinationa" (Urry Report 1936, S. 39) a) anal. R. C. Wells, nach Nier ist 3,6% des Gesamtbleigehaltes als gemeines Blei zu rechnen. Kontrollanalyse von Reich-Rohrwig b) gab höheres Alter, Evans (Report 1935, S. 72) spricht für höheren U-Gehalt, also geringeres Alter?!
- 2. a, b) Cyrtolit, Bedford N. Y. anal. B. MUENCH. Report 1935, S. 22; 1936, S. 54, Diskussion wegen gemeinem Blei, durch die Isotopen von Nier überholt.
- 3. Fitchburg, Mass. 40 km W von Boston, Uraninit, anal. Hecht (H. und K.).
  - 4. Branchville, Connecticut, Uraninit, anal. HILLEBRAND (HOLMES).
- 5. a) Samarskit, b) Monazit, Divino de Uba, Minas Geraes Brasilien anal. C. N. Fenner (Holmes).
- Sprucepine N. C. Uraninit anal. Føyn, Report 1935, S. 14; 1938/39,
   24.
- 7. a) Blueberry Mt. bei Boston Mass. Allanit (Orthit) anal. Hecht (H. und K.). Diese Mikroanalyse eines wenig aktiven Minerales ist wohl unsicher, vgl. b) anal. H. V. Ellsworths.
- 8. Beaver Lodge Lake (auch unter Hottah Lake in der Literatur) zwischen Gr. Bären- und Sklavensee, Pechblende. Report 1935, S. 55/57; 1936, S. 18, 52; 1937/38, S. 10, 14 anal. BAXTER & AVERILL. Geologisch ist in dieser Gegend eine Takonische Pb/U-Ziffer nicht leicht zu erklären.
- 9. West Portland Township, Prov. Quebec, Canada, Monazit. Report 1935, S. 43; 1936, S. 25 anal. Muench, Kontrollanalyse von Hechtstimmt dazu schlecht, bedenklich.
- 10. Präfektur Ena, Distrikt Gifu, Japan. anal. Kimura & Miyake. Report 1935, S. 29.
- 11. Glastonbury und Portland am Connecticut River, Pegmatite, daraus: a) Uraninit, anal. Hillebrand, b) Uraninit, anal. Hecht, c) Monazit, anal. Fenner, d) Samarskit, anal. Wells, e) Uraninit, anal. Føyn & Gleditsch. Report 1935, S. 25, 76; 1936, S. 63; 1938/39, S. 23/24.

Bemerkenswert, wie gut die so verschiedenen Mineralien zueinander stimmen. "Acadian Revolution". Holmes, S. 165.

- 12. Rock Landing, Connecticut (Glastonbury-Gruppe), anal. Hecht (H. & K.).
- 13. Ruggles Mine, North Grafton N. Hampshire. Uraninit, anal. Hecht, Report 1937/38, S. 90, 45, Der Gehalt an S = 0,04 % umgerechnet auf PbS (Bleiglanz), gibt die Korrektur in  $\eta$  und damit klar Acadisches Alter, dort sehr wahrscheinlich.
- 14. North Carolina (ohne Ort!). Uraninit, anal. Hillebrand. Holmes, S. 176.
- 15. Von den vielen Analysen von Pechblende aus Joachimstal ist a.) von BAXTER & KELLEY mit Atomgewicht, Report 1937/38, S. 10; 1938/39, S. 77, auf 41,3% und von Nier nach den Isotopen mit 41,2% gemeinem Blei gesichert soweit so große Korrekturen sicher sein können. b) Føyn & Gledentsch sind neuestens zu ähnlichem Alter gekommen. Geologisches Alter? Jünger als die Quarzporphyre, Ob. Rotliegend?
- 16. Schmiedeberg, Pechblende, anal. Hecht (H. & K.). Nach W. E. Petraschek ist das Magnetitlager alt, Sulfide etc. hätten Aplite des Riesengebirgsgranites gebracht, mit Fluorit, ob gleich nach dessen Intrusion?
- 17. Wölsendorf (Bayern), bekannt durch die pleochroitischen Höfe im Flußspat. Pechblende anal. Hecht (H. & K.). Verdacht auf großen Bleiverlust!
- 18. Brevig, Langensundfjord, Norwegen. Thorit, anal. Fajans. Die Isotopenbestimmung von Niergibt Möglichkeiten zu begründeter Korrektur. Sonst gibt es von dort alle möglichen Pb/U (Diskussion bei Kirsch S. 155 174). Dieser Eläolithsyenitkomplex galt für Mitteldevon und man hielt die Pb/U damit allgemein für verträglich. Aber diese Alkaliserie erwies sich als jünger als Schichten mit Unterperm-Fossilien (z. B. Walchia piniformis) HOLTEDAHL 1934.
- 19. Ishikawa, Japan. Samarskit, anal. Shibata & Kimura. Holmes S. 175.
- 20. Jisaka, Prefektur Fukushima, Japan. a) Yttrialit, anal. Ната. Report 1938/39, S. 30, b) Fergusonit von demselben Ort, anal. Ізмогі & Ната, ibid. S. 34, c) Samarskit von Ryujomen, Korea, ebendort.
- 21. a) Kirk Mine, Gilpin County, Colorado. Pechblende, anal. Hecht, H. & K. Report 1935, S. 12, 46. Ob b) Pechblende Gilpin CO. anal. Hllebrand von demselben Vorkommen stammt oder benachbart, ist nicht bekannt.
- 22. Idaho, Brannerit, anal. Wells (Holmes, S. 175 und 23). Virgen Mine, Mexico, Uraninit, anal. Wells, mit diesem geringen Bleigehalt recht unsicher, gelten beide für Miocän.

Dutzend bekannt; und von diesen sind etliche unsicher und kaum zu benutzen. Damit können nur wenige Punkte im Ablauf der geologi-

W	AHL 19	943	Schwinner 1944		
0	rogene von bis	se Höhe	Zeiteinheit ist 1 Million Jahre		von heute ab
			Jung-Quartär Pasadenisch	0,3	0,3
			Alt-Quartär + Pliocän Vor- und frühpliocäne Orogenese	14,7	15
			Miocan	20	
ese	37		Jungalpine Hauptorogenese Oligocän + Ludien	15	35
Orogenese		59	Pyrenäisch Unt. Eocän + Paläocän	30	50
0		-im	Laramisch Obere Kreide	30	80
•	107	. Kul	Austrisch Untere Kreide + Tithon	30	110
		Intervall zwischen d. Kulmi- nationen 227	Jung-Kimmerisch Jura (inkl. Kimmeridge) + Rhät	40	140
		zwischen	Alt-Kimmerisch Trias (ohne Rhät)	50	180
		ervall	Pfälzisch Zechstein + Ob. Rotliegend	20	230
	270	Inte	Saalisch Unt. Rotliegend + Stefan	10	250
nese			Asturisch Westfal	15	260
Orogenese		286	Sudetisch Unteres Karbon	15	275
	343	Intervall 95	Bretonisch (Acadian) Devon	30	290
	360	Inte	Kaledonische Hauptorogenese Gotlandium	30	320
Orog.		381	Takonisch	30	350
	395	231	Ordovicium Sardisch		380
		Intervall	Kambrium Jotnium (+ Hoglandium etc.)		
N	575	Inte	OstafrikanSamisch		575

Schucher 1931	RT	1		931		LLE 35	Bubnoff 1935				res 193	7			V	VAHL 1	943	Schwinner 1944		u S. 5
		von heute ab		ab heute		ab heute	Cyclen	Dauer	max. Ab	Mächtigkeit der lagerungen  in		von heute ab			(	Progene von bis	Höhe	Zeiteinheit ist 1 Million Jahre		he al
Quartär					0,6				1 220	Europa								Jung-Quartär	0,3	3
Pliocän	25		28	'			VI. Jungtertiär bis heute	25	3 960	Californien	13		Pacific	Alpine				Pasadenisch Alt-Quartär + Pliocän	14,7	7
Miocän									6 400	Californien	17	- 13	(Cordil- leran)					Vor- und frühpliocäne Orogenese Miocän	20	_ ]
Oligocän	1	25		28	59,4		V. Vor-		4 570	Italien	15	30			0	37		Jungalpine Hauptorogenese	15	- 3
Eocän	35		28				Savisch	35	4 270	Wyoming	20	45	0	00	I. Alpine Orogenese		59	Oligocän + Ludien Pyrenäisch	30	- 8
b. Kreide	40	60	28	56	)	60	IV. Vor-		10.700			65	ervall 290	rall 290	I. J		-i	Unt. Eoeän + Paläocän  Laramisch	30	- 8
Int. Kreide	20	100	28	- 84	55		Lamarisch	60	19 500	Westliche U. S. A.	40		Interv	Intervall	•	107	Kulmi-	Obere Kreide Austrisch Untere Kreide + Tithon	30	- 11
ura	25	120	28	112	60	115			6 100	Alaska	35	105					en d.	Jung-Kimmerisch Jura (inkl. Kimmeridge) + Rhät	40	14
rias	25	145	28	140	55	175	III. Vor- Kimmerisch	70	7 620	Alpen u. U. S. A.	50	140					zwischen d. nationen 227	Alt-Kimmerisch Trias (ohne Rhät)	50	- 18
Perm	40	170	56	168	30	230	1XIIIIIICIISCII	10	3 960	Australien	35	190	Appal- achian	Hercy- nian			Intervall	Pfälzisch Zechstein + Ob. Rotliegend	20	23
		210		224		260						225	06	man		270	Inte	Saalisch Unt. Rotliegend + Stefan	10	2
Karbon	75		84		60		II. Vor- Variskisch		12 200	Groß-Britannien	50		Intervall (	1 120	rrisk.		286	Asturisch Westfal	15	20
							variskisch	135					Inte	Intervall	II. Varisk. Orogenese		280	Sudetisch Unteres Karbon	15	27
Devon	40	285	84	308	60	320			11 280	Groß-Britannien	35	275	Acadian	- H		343	Intervall	Bretonisch (Acadian) Devon	30	29
Silurium	0.5	325	28	392		380			4 570	Groß-Britannien Australien	30	310	220	Caledo- nian	Calcedon Orog.	360		Kaledonische Hauptorogenese Gotlandium	30	32
rdovicium	85	410	84	420	100	480	I. Vor- Kaledonisch	175	12 200	Australien	50	340	rvall		. Calced Orog.		381	Takonisch Ordovicium	30	3
Kambrium	90	500	56	504	100	580			12 200	Westl. Nord- Amerika	110	390	Inte	Intervall 190	Ш	395	11 231	Sardisch Kambrium		38
				300	,	580		500		Zimerika	110	500	Kewee- nawan	Jotnian		575	Intervall	Jotnium (+ Hoglandium etc.) OstafrikanSamisch		25
															VI		I	September 2		57

schen Zeit festgelegt werden. Die Genauigkeit ist nicht sehr groß, auch bei günstigen Bedingungen und sorgfältiger Arbeit wird ein Spielraum von 20% der Jahresziffer vorbehalten, aber von manchen Bestimmungen kann man ohne weiteres erkennen, daß sie mit noch größeren Fehlern behaftet sind. Der Geologe darf das nicht bemängeln, auch wie er dieses Vorkommen in die geologische Tabelle einreiht, ist nicht besser, es reicht selten weiter als zur Angabe einer Formation (Jura, Silur etc.), schon bei den halben Formationen — ob Unter- oder Ober-Perm z. B. — hapert es meistens. Am besten kann man sich noch daran halten, daß diese primären Mineralien — und nur solche sind zu brauchen — einer bestimmten Orogenese zuzu- ordnen sind (Wahl), aber gar so genau und pünktlich folgen die magmatischen Vorgänge den tektonischen leider doch nicht.

Die geologische Zeit-Tafel, welche hier vorgelegt wird (Tab. II), unterscheidet von den bisher gebräuchlichen sich hauptsächlich dadurch, daß die Aufblähung der älteren Formationen beseitigt worden ist. Das hat sich ganz ungezwungen ergeben. Ich habe bei der Neuberechnung der Altersziffern immer das Korrekturglied 2. Ordnung mitgenommen, und das bedeutet gegen die sonst meist gebrauchte einfach lineare Formel an der oberen Grenze der euzoischen Zeit eine Verminderung der Altersziffer um fast 25 MJ. Dann ist in meiner Berechnung (Formel S. 231) die erst vor kurzem erkannte Bedeutung des Actino-Urans berücksichtigt, das macht nochmals ungefähr ebensoviel aus (wenn, was nicht ausgeschlossen ist, die Zerfallskonstante des AcU noch etwas höher befunden werden sollte, wäre dieser Effekt noch größer). Damit wird die obere Grenze des Paläozoicums um 40-50 MJ. herabgedrückt. Auch die untere Grenze des Paläozoicums ist durch neue Beobachtungen geändert worden, und zwar ist diese hinaufgesetzt worden. Dafür spricht der hohe Wert für Schmiedeberg, und daß der Zusammenhang der Alkaliserie von Brevig mit fossilführendem Rotliegend erkannt worden ist, diese also ins Gefolge der saalischen Orogenese zu stellen ist, den spätvariskischen Ergüssen von Sachsen, Thüringen usw. gleichzuhalten. Allerdings bieten die Messungen von Brevig ein unerfreuliches Bild: Es sind so viele, daß — wie in diesem Falle meistens — ein Durcheinander zustande kommt, aber viel zu wenig, als daß man durch statistische Bearbeitung einen wahrscheinlichsten Wert finden könnte. Nur, weil Pb soviel mobiler ist als U oder gar Th, haben die höheren Pb das größere Gewicht. Danach hatten früher alle Fachleute die Einstufung von Brevig ins "Mitteldevon" für gerechtfertigt gehalten. Dieselben Erwägungen gelten heute ebenso, und daher muß heute das Rotliegend jene Altersziffer bekommen, welche man früher für Mitteldevon gelten ließ.

Diese neue Abgrenzung des Paläozoicums wird dadurch gestützt, daß für takonische und akadische Magmenförderung ziemlich

Tabelle II.

	Max. Mäch Ablagerung	0	Unsere	Durchsch Ablag	nittliche erung
	a)	b)	Zeit-	mm je	e Jahr
	SCHUCH. 1931 BUBNOFF1945	Holmes 1937	Tafel M.J.	a)	b)
Känozoicum.	18 727 m	20 422 m	80	0,234	0,255
Mesozoicum.	26 413 m	$33\ 223\ \mathrm{m}$	150	0,176	0,221
Paläozoieum.	33 856 m	56 388 m	200	0,169	0,282

Bedenkt man die Unsicherheit der Mächtigkeitsziffern, belegt durch die Unterschiede der beiden Schätzungen, so kann man den kleinen Unterschieden in der daraus berechneten Absatzgeschwindigkeit keine Bedeutung beilegen, und die Aktualität ist gerettet. Damit ist mittelbar auch die Ansicht Bubnoff's, die Gebirgsbildung sei in den jüngeren Formationen gegen die älteren beschleunigt, eigentlich schon gefallen. Stellen wir die Orogenesen nach der neuen Zeit-Tafel zusammen, so ergibt sich ein ganz anderes Bild (Tab. III):

Wir finden danach in der euzoischen Zeit zwei orogene Zyklen, welche in Dauer und Rhythmus überraschend genau übereinstimmen. Die auffallendsten Parallelen sind in Tabelle III eingetragen, weitere wird der Geologe leicht finden; so in den Geosynklinal- und Schelfbildungen zwischen Silur s. l. und Jura-Unterkreide, oder die der beiden Kohlenzeiten. Es sind auch einige Unterschiede zu finden. So scheint fürs erste die Trias dem Kambrium nicht sehr ähnlich zu sein, doch geht das offenbar darauf zurück, daß erst in geologisch später Zeit so reicher Kalkabsatz möglich geworden zu sein scheint. Der Rhythmus ist auch hier sehr ähnlich: Rotliegend und Buntsandstein ebenso wie jotnischer und unterkambrischer Sandstein stellen zwei Hauptschritte im Abbau des älteren Gebirges vor, auf welchen dann weitfortschreitende Überflutung folgt, bis eine ebensoweit fühlbare Regression diese Ruhezeiten zwischen den orogenen Zyklen abschließt. Auch die Eiszeiten scheinen in ihrem Platze nur ungefähr, nicht genau zu korrespondieren.

Es wird von Interesse sein, wenn man einmal den letzten azoischen Zyklus mit diesen beiden der euzoischen Zeit in den Einzelheiten wird vergleichen können. Im Ausklang scheinen sie gut übereinzustimmen: Rapakivi entspricht den diskordanten Stöcken des Variszikums, die Diabase des Jotniums, des Keweenawan, die "Spilite" des Barrandiums den "Saalischen" Eruptiven, die nachjotnischvorkambrischen Gräben den Pfälzischen; auch die Tillite der Sparagmitformationen stehen an einer für Eiszeiten passenden Stelle. — Es ist zu beachten, daß alle diese letzten azoischen Gebirgsbildungsphasen, wenigstens im erforschten Gebiete, Uranmineralien nicht geliefert haben. Daher erscheint in Darstellungen, wie der von Wahl, welche sich nur auf diese stützen, die Ruhezeit am Beginn des Euzoicums länger, als sie wirklich ruhig gewesen sein mag. Auch was Wahl

viel und gut untereinander stimmende Messungen vorliegen (Tab. I, Nr. 2—8, bzw. 11—13), die man nicht anders einordnen kann, als wir es getan haben (Tab. II), wenn man eine einigermaßen plausible Gliederung der paläozoischen Zeit bekommen will. Für diese kürzere Dauer der paläozoischen Formationen sprechen auch andere Gründe. Dafür, die Dauer des Karbons auf nur ungefähr 30 MJ. zu veranschlagen, hat Schwarzbach in seiner sehr beachtenswerten Untersuchung über das Oberschlesische Karbon gute Gründe beigebracht. Dagegen, das Devon auf 60 oder gar 84 MJ. aufzublähen, sprechen Beobachtungen aus den Karnischen Alpen. Die Kellerwandgruppe kann in Ausbildung und Mächtigkeit (> 1000 m) der Riffkalkablagerung — von der "maximalen Mächtigkeit" der grobklastischen Sedimente halte ich gar nichts — ganz gut mit dem Dachsteinkalk wetteifern. Aber an der Kellerwand geht die Riffkalkentwicklung vom Silur bis ins obere Mitteldevon, stellt also mindestens die Hälfte der Devonzeit vor; der Dachsteinkalk dagegen ist nur die eine der beiden großen Riffkalkmassen der Trias, und kann daher, wenn man die übrigen Schichtglieder auch nur mäßig anschlägt, kaum mehr als den dritten Teil der Triaszeit beanspruchen. Danach scheint ein Verhältnis 30:50 (MJ.) zwischen diesen beiden Formationen angemessen.

Für die jüngeren Zeiten sind brauchbare Mineralvorkommen noch seltener, deren Bleigehalte gering, die Messung verhältnismäßig noch ungenauer. Die Angaben aus Japan (I, Nr. 19, 20), die sich an 140 MJ. anschließen, mögen die jungkimmerische Orogenese kennzeichnen. Für die Dauer des Jungtertiärs hat man aus dem Rückschreiten der Erosion im Bryce Canyon 26 MJ. geschätzt. Die beiden  $\frac{\mathrm{Pb}}{\mathrm{U}}$ -Messungen, welche für vermutliches Miocän vorliegen (I, Nr. 22, 23) geben 33 und 35 MJ. Nun hat der Paläontologe W. D. MATHEW aus der stammesgeschichtlichen Entwicklung, besonders des gut bekannten Pferdestammes, geschlossen: Pliocän + Miocän = Oligocän + Eocän, das Paläocän, das besonders in der organischen Entwicklung durchaus nicht vernachlässigt werden darf, ist dabei noch nicht mitgerechnet. Für Laramische Pechblende gibt die neue Messung von HECHT 84 MJ. gegen eine ältere Bestimmung (an demselben Vorkommen?) von Hillebrand mit 65 MJ. (I, Nr. 21). Alle diese Daten dem Gewicht nach gegeneinander abwägend, meine ich, die Laramische Revolution, die Grenze zwischen Kreide und Tertiär auf 80 MJ. setzen zu können. Damit sind die weiteren Grenzziehungen, von Kleinigkeiten abgesehen, im wesentlichen bestimmt.

Schuchert, Bubnoff u. a. hatten nach der alten Zeit-Tafel zu merken geglaubt, daß die Geschwindigkeit der Sedimentation — also auch die der den Schutt liefernden Abtragung — im Laufe der geologischen Zeit auf ein Vielfaches beschleunigt worden wäre — nicht bloß für den strengen Aktualisten bedenklich!

Tabelle III. Der orogene Rhythmus.

Alpidischer Zyklus				Kaledon-Variskischer Zyklus	er Zyk	lus		
	ab heute				ab heute			Deutung
Riß, Würm (Pasadenisch) Günz, Mindel	0,3	15		(Pfälzisch)	230	20		Ausklang:
Rhodanisch Attisch	15	06	35	Saalisch	250	9	30	meist Bruch,
Steirisch { Haupt-Ph.	e.	87		Asturisch Hount Dh.	086	TO		VUINGILO
Savisch	99	15		(Erzgebirgisch)		15		Höhe:
Pyrenäisch	20	30	45	Sudetisch	275	, r	30	Faltungen knapp nach- einander folgend,
Laramisch b	08	3		Selkisch Nassanisch Breton	066	OT		Intrusionen
(subherzynisch) Oberkreide-Transgression	3	08				06		Transgression
Angiospermen Austrisch nach Gault	110	3		Pteridophyten Erisch	068	2		
Austrisch vor ", J···		30	901	Ardennisch J		30	00	Anschwellen: geosynkl. Unruhe, ein- zelne starke, aber
Jungkimmerisch	140	40	201	Takonisch	350	30	2	wohl geschiedene Faltungen
(Alt-Kimmerisch)	180			(Sardisch) Paradoxides-Transgression Eophyton-Sdst.	380			Regression Transgression geokrate Ruhe
Newark-System J				Sparagmit etc.		-	-	

Kulmination der Orogenese nennt und für diese letzte azoische auf 612 MJ. setzt, würde bei Berücksichtigung dieser ihrer letzten Phasen sich auf ein etwas jüngeres Datum verschieben. Die Intervalle zwischen diesen würden vermutlich gar nicht sehr verschieden ausfallen.

Zum Schlusse sei nur noch darauf hingewiesen, daß die Zusammenziehung der bisher als getrennt angesehenen kaledonischen und variskischen Orogenesen zu einem einzigen Zyklus, wie es der Rhythmus ihrer Folge in Gegenüberstellung zu der alpinen Ära nahelegt, natürlich auch paläogeographische Folgerungen nach sich ziehen wird. Aber auf diesem Gebiet ist noch fast alles zu tun, und so mag es mit dieser Andeutung sein Bewenden haben.

## Schriftenverzeichnis.

- v. Bubnoff, S.: Das Alter der Erde und der Gang der Erdgeschichte. Die Naturwissenschaften. 23. Jg. 1935. 506—511.
- HECHT, F. und E. KROUPA: Die Bedeutung der quantitativen Mikroanalyse radioaktiver Mineralien für die geologische Zeitmessung. Zs. anal. Chemie. 106. 1936. 82—103.
- Holmes, A.: The Age of the Earth. 3. erweiterte Aufl. London 1937.
- KIRSCH, G.: Geologie und Radioaktivität. Wien-Berlin 1928.
- Die Radioaktivität der Erde. In: Handb. Experimentalphysik, herausg. von Wien & Harms. 15. Geophysik. II. Teil. 1931. 29—73, bes. 59/60.
- NIER, A. O.: The isotopic Constitution of Uranium and the Half-Lives of the Uranium Isotopes. I. The isotopic Constitution of radiogenic Leads and the Measurement of geological Time. II. Physic. Rev. 55. 1939. 150—163, und ein langes Sammelreferat in "Report" 1938/39. 76—81.
- Report of the Committee on the Measurement of Geologic Time, presented at the Annual Meeting of the Division of Geology and Geography National Research Council (Washington D. C.), zitiert als "Report".
- Schwarzbach, M.: Bionomie, Klima und Sedimentationsgeschwindigkeit im oberschlesischen Karbon. Zs. deutsch. geol. Ges. 94. 511—547.
- Schwinner, R.: Grundsatz und Praxis in der geologischen Zeitrechnung. Zs. deutsch. geol. Ges. 96. 1944.
- Grundsätzliches zur geologischen Zeitrechnung. Festschr. f. Adalbert Prey.
- STILLE, H.: Der derzeitige tektonische Erdzustand. S.B. Akad. Berlin. Phys.-math. Kl. 13. 1935. 179—219.
- Wahl, W.: Altersvergleich der Orogenesen und Versuch einer Korrelation des Grundgebirges in verschiedenen Teilen der Erde. Geol. Rdsch. 34. 1943. 209—225.

Bei der Schriftleitung eingegangen am 5. Mai 1944.