

<b>Jubiläumsschrift 20 Jahre Geologische Zusammenarbeit Österreich – Ungarn</b>			<b>A 20 éves magyar-osztrák földtani együttműködés jubileumi kötete</b>		
Redaktion: Harald Lobitzer, Géza Császár & Albert Daurer			Szerkesztette: Lobitzer Harald, Császár Géza & Daurer Albert		
Teil 2	S. 519–520	Wien, November 1994	2. rész	pp. 519–520	Bécs, 1994. november
ISBN 3-900312-92-3					

## Typen und Abbildungsoriginale von Makrofossilien aus Ungarn in den Sammlungen der Geologischen Bundesanstalt in Wien

Von FRANZ STOJASPAL\*)

*Österreich  
Ungarn  
Typen  
Abbildungsoriginale*

### A bécsi Földtani Intézetben őrzött magyarországi típusok és ábra-originálisok

#### Összefoglalás

A bécsi Földtani Intézet gyűjteményében napjainkig mintegy 30 db, a mai Magyarország területéről származó őslénytani originalist sikerült felkutatni, melyek egy függelékben kerülnek felsorolásra. A hiányzó alakoknak egy része valószínűleg háborús veszteség. A végén rövid utalás történik a még publikálatlan sorozatokra.

Die Zahl der paläontologischen Originale aus Ungarn, die sich in den Sammlungen der Geologischen Bundesanstalt in Wien befinden sollten, kann nicht genau festgestellt werden. Besonders in der älteren Literatur war es nämlich keineswegs allgemein üblich, den Aufbewahrungsort des Materials anzugeben. Man wird aber sicherlich nicht fehlgehen, die Anzahl der ungarischen Originale im Bereiche von nur wenigen Hundert anzunehmen. Das mag zunächst angesichts der geologischen Vielfalt Ungarns sowie seiner langen gemeinsamen staatlichen Tradition mit Österreich nicht viel erscheinen. Man muß aber bedenken, daß unsere ungarische Schwesteranstalt, das MÁFI, bereits kurz nach dem österreichisch-ungarischen Ausgleich, 1869, gegründet wurde: sicherlich ein Ausdruck des wiedererstarkten Nationalgefühls der ungarischen Reichshälfte und der Unabhängigkeit von Wien. Ebenso wie die Gründungsurkunde der Geologischen Reichsanstalt enthält auch das Statut der Ungarischen Geologischen Anstalt die Verpflichtung zur Führung einer eigenen Sammlung. Hinfort kam das bei der geologischen Landesaufnahme Ungarns anfallende Material naturgemäß nach Budapest.

Auch das Ungarische Nationalmuseum blickt auf eine lange Vergangenheit zurück; 1802 von Graf SZÉCHENYI gegründet, verfügt es seit 1810 über eine eigene naturhistorische Abteilung. Der zeitliche Unterschied zu Wien, wo um die Jahrhundertwende unter BORN und STÜTZ die er-

sten Schritte zur Umwandlung des Hof-Naturalien-Cabinetts von der Raritätenkammer zur wissenschaftlichen Sammlung getan wurden, ist demnach nicht allzu groß.

So war Budapest eigentlich schon recht früh der zentrale Sammelpunkt für die aus Ungarn stammenden Objekte.

Eine Durchsicht der für die Katalogisierung bereits aufgearbeiteten makropaläontologischen Sammlungen ergab das vorläufige Vorhandensein eines nur sehr kleinen Bestandes an Typen und Abbildungsoriginalen aus Ungarn. „Ungarn“ wurde dabei in seinem heutigen Umfang verstanden, d.h. ohne die im Vertrag von Trianon 1920 abgetrennten Gebiete der Stephanskronen (Kroatien, Slawonien, Siebenbürgen, Slowakei, Burgenland).

Derzeit ist zu den im folgenden aufgelisteten Publikationen Typen- und Abbildungsmaterial vorhanden. Die noch fehlenden Bestände sind wahrscheinlich größtenteils als Kriegsverluste anzusehen.

BITTNER, A.: Brachiopoden der alpinen Trias. – Abh. Geol. Reichsanst., **14**, 325 S., 41 Taf., Wien 1890.

ETTINGSHAUSEN, C. v.: Beitrag zur Kenntnis der fossilen Flora von Tokay. – Sitzber. Akad. Wiss., math.-naturwiss. Cl., **11** (1853), 779–816, 4 Taf., Wien 1854.

MOJSISOVICS, E. v.: Die Cephalopoden der mediterranen Triasprovinz. – Abh. Geol. Reichsanst., **10**, 322 S., 94 Taf., Wien 1882.

\*) Authors' addresses: Dr. FRANZ STOJASPAL, Geologische Bundesanstalt, Rasumofskygasse 23, A-1031 Wien.

STOLICZKA, F.: Beitrag zur Kenntnis der Molluskenfauna der Cerithien- und Inzersdorfer Schichten des ungarischen Tertiärbeckens. – Verh. Zoolog.-Botan. Ges., **12**, 529–538, 1 Taf., Wien 1862.

STUR, D.: Beiträge zur Kenntnis der Flora der Süßwasserquarze, der Congerien- und Cerithien-Schichten im Wiener und ungarischen Becken. – Jb. Geol. Reichsanst., **17**, 77–188, 3 Taf., 2 Tab., Wien 1867.

TAUSCH, L.: Über einige Conchylien aus dem Tanganyika-See und deren fossile Verwandte. – Sitzber. Akad. Wiss., math.-naturwiss. Cl., Abth. I, **90**, 56–69, 2 Taf., Wien 1885.

WOLF, H.: Die Stadt Oedenburg und ihre Umgebung. Eine geologische Skizze, zur Erläuterung der Wasserverhältnisse dieser Stadt. – Jb. Geol. Reichsanst., **20**, 15–64, 8 Abb., 1 Kt., Wien 1870.

### Plantae

- *Acer jurenakyi* STUR 1867, S. 195 – Sarmat – Erdöbénye – Syntypus – 1867/2/162
- *Acer palaeosaccharinum* STUR 1867, S. 177, Taf. 5/8 – Sarmat – Erdöbénye – Holotypus monotypicus – 1867/2/169
- *Acer pseudomonspessulanum* UNG. – ETTINGSHAUSEN 1854, S. 808, Taf. 3/2 – Sarmat – Erdöbénye – Abbildungsoriginal – 1854/8/44
- *Cassia pannonica* ETTINGSHAUSEN 1854, S. 814 – Sarmat – Erdöbénye – Syntypen (2) – 1854/8/65
- *Fragaria haueri* STUR 1867, S. 183, Taf. 5/14 – Sarmat – Törincs – Syntypus – 1867/2/215
- *Phragmites oeningensis* AL. BR. – STUR 1867, S. 138, Taf. 3/10 – Avashegy bei Miskolcz – Abbildungsoriginal – 1867/2/10
- *Quercus gigantum* ETTINGSHAUSEN 1854, S. 796, Taf. 3/4 – Sarmat – Tállya – Holotypus monotypicus – 1854/8/18

### Brachiopoda

- *Retzia schwageri* BITTNER 1890, S. 21, Taf. 36/1–3 – Anis – Köveskállya – Syntypen (2) – 1890/2/16
- *Rhynchonella arpadica* BITTNER 1890, S. 160, Taf. 37/17 – Karn – Veszprem: Jeruzsálemhegy – Syntypus – 1890/2/222
- *Rhynchonella decurtata* GIR. sp. – BITTNER 1890, S. 9, Taf. 32/4 – Anis – Köveskállya – Abbildungsoriginal – 1890/2/6
- *Rhynchonella excavata* BITTNER 1890, S. 10, Taf. 31/27 – Anis – Köveskállya – Holotypus monotypicus – 1890/2/6c (infra-subspezifisches Taxon!)

- *Spiriferina avarica* BITTNER 1890, S. 35, Taf. 35/6–7 – Anis – Köveskállya – Syntypen (2) – 1890/2/28
- *Spiriferina koeveskaliensis* (Suess) BOECKH – BITTNER 1890, S. 26, Taf. 34/29 – Anis – Köveskállya – Abbildungsoriginal – 1890/2/41
- *Spiriferina manca* BITTNER 1890, S. 30, Taf. 35/12–16 – Anis – Köveskállya – Syntypen (5) – 1890/2/24
- *Spiriferina (Mentzelia) Mentzelii* DUNKER – BITTNER 1890, S. 24, Taf. 34/15–16 – Anis – Köveskállya – Abbildungsoriginal (2) – 1890/2/81
- *Spirigera trigonella* SCHLOTH. – BITTNER 1890, S. 18, Taf. 36/8–11 – Anis – Köveskállya – Abbildungsoriginal (3) – 1890/2/13
- *Thecidium arenosum* BITTNER 1890, S. 160, Taf. 38/32–33 – Karn – Veszprem: Jeruzsálemhegy – Syntypen (2) – 1890/2/220

### Gastropoda

- *Iberus balatonicus* STOLICZKA 1862, S. 534, Taf. 17/4 – Pannon – Esztergal – Syntypen (5) – 1862/1/4
- *Lyrcia cylindrica* STOLICZKA 1862, S. 537, Taf. 17/9 – Pannon – Zala Apati – Syntypen (2) – 1862/1/9
- *Melanopsis decollata* STOLICZKA 1862, S. 536, Taf. 17/8j – Pannon – Zala Apati – Syntypen (5) – 1862/1/8
- *Pleurotoma sopronensis* HOERNES in WOLF 1870, S. 36, Abb. 5 – Baden – Sopron – Syntypen (2) – 1870/7
- *Pyrgulifera glabra* TAUSCH 1885, S. 65, Taf. 2/1–2 – Oberkreide – Ajka: Csingervölgy – Syntypen (2) – 1885/1/5
- *Pyrgulifera pichleri* HOERNES – TAUSCH 1885, S. 62, Taf. 1/7 – Oberkreide – Ajka: Csingervölgy – Abbildungsoriginal – 1885/1/2
- *Tricula glandinula* STOLICZKA 1862, S. 535, Taf. 17/6 – Pannon – Zala Apati – Syntypen (14) – 1862/1/6
- *Tricula haidingeri* STOLICZKA 1862, S. 536, Taf. 17/7 – Pannon – Zala Apati – Syntypus – 1862/1/7
- *Valvata helicoides* STOLICZKA 1862, S. 535, Taf. 17/5 – Pannon – Esztergal – Syntypen (5) – 1862/1/4

### Ammonoidea

- *Arcestes subtridentinus* MOJSISOVICS 1882, S. 156 – Ladin – Vörösberény – Syntypus – 1882/3/192
- *Monophyllites wengensis* (v. KLIPST.) E. v. M. – MOJSISOVICS 1882, S. 207, Taf. 78/12 – Ladin – Gelemér – Abbildungsoriginal – 1882/3/253