



13. medzinárodné Erbe sympóziu
13th International Symposium/13. "Erbe" - Symposium
15. - 20. júna 2015, Banská Štiavnica, Slovensko
15th- 20th June 2015 Banská Štiavnica, Slovakia

Weiss Sandra B.

Mine enfeoffments in the files of the Court Council of the Empire
Bergwerksbelehungen in den Akten des Reichshofrats
„Prenájmy baní v aktoch ríšskeho dvorského radcu“

Weiss Sandra B., M Mag., M.A., Universität Wien, Österreichische Akademie der Wissenschaften Wien, Österreich. sw@sandra-weiss.at

Abstract

At the end of the 15th century, emperor Maximilian I. created a new courthouse while executing the reform¹ of the empire. It was the authority of the Court Council of the Empire (Reichshofrat, RHR)² which has to fulfill many different tasks till it ceased to exist with the Principal Decree of the Imperial Deputation. Some duties were shared with the Imperial Chamber Court (Reichskammergericht RKG), an authority Maximilian I. was forced to erect by the Estates of the Empire in 1495. These were e.g. issues with breach of the peace, property protection matters, civil matters, appeals against sovereign court rulings, denial and delay by sovereign courts. The borders between RHR and RKG and their competencies can be understood only with difficulty, even the relations between each other need more detailed research.

While the Imperial Chamber Court and its sources were systematically deduced and researched³ for several decades, this didn't happen to the Court Council of the Empire. Although the files of the Court Council of the Empire were nearly completely preserved in Vienna – on the contrary, the files of the RKG were spread over the archives of the federal states of Germany – the analysis and indexing of the files just started at the begin of the new millennium.

The files of RHR are now in the Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Vienna. The stock "Reichshofrat" is divided in accordance with the principle of registration in several registry series: fiscal archives and the constitutional files primarily from a Feudal-, a Grace- and a judicial registry.

In an ongoing project⁴ beginning 2006, which runs in cooperation between the Academy of Sciences in Goettingen and first of the Austrian Academy of Sciences and now with the University of Vienna, the RHR-files are now re-listed. Here approximately one third of the Judicialia should be registered. For editing were chosen two files series, namely the "Alte Prager Akten" (APA) and the "Antiqua", which

¹ Compare here: Hermann Wiesflecker: Reichsreform und Kaiserpolitik. 1493 – 1500. Entmachtung des Königs im Reich und in Europa. München 1975.

² Compare here: Oswald von Gschließer: Der Reichshofrat. Bedeutung und Verfassung. Schicksal und Besetzung einer obersten Reichsbehörde von 1559 bis 1806. Wien 1942.

³ The Gesellschaft für Reichskammergerichtsforschung since the last century working on the processing of this source material, which is used in addition to right historical issues especially for social and mentality history studies.

⁴ Compare here: Tobias Schenk: Ein Erschließungsprojekt für die Akten des kaiserlichen Reichshofrats. In: Der Archivar Nr. 63 (2010). Seite 285-290.

Kultúrne dedičstvo v geológii, baníctve a hutníctve
Knižnice - archívy - múzeá
Cultural Heritage in Geosciences, Mining and Metallurgy
Libraries - Archives - Museums



13. medzinárodné Erbe sympóziu
13th International Symposium/13. "Erbe" - Symposium
15. - 20. júna 2015, Banská Štiavnica, Slovensko
15th- 20th June 2015 Banská Štiavnica, Slovakia

were documenting mainly the activity of the RHR in the 16th and 17th centuries. With a quantity of 19 meters of shelf space or around 5.000 documents the APA are among the smaller series, which came from the Prague chancellery from the time of Emperor Rudolf II. (1576-1612). The files of the "Antiqua" occupying 135 meters of shelf space and with an estimated 16.000 documents succeeded chronologically the APA and includes mainly the tradition of the 17th century. In addition to this systematic indexing, which were made available in inventory volumes to the public, also other important work were done to provide scientists with informations and to simplify the usage of the files: the files were currently new sorted, stacked in acid-free boxes and edited for the archives information system "Scope".

One of the series of the Court Council of the Empire were concerning the Empire enfeoffments of the german expedition. This series is currently moved to new boxes and processed for "Scope". The word "feudal" or "feudum" is not clearly. It can be the act of concluding the agreement or the agreement itself, or the right of the matter. In most cases, the word fee called only the object itself.⁵ Johann Jacob Moser⁶ defined the concept of the old German Empire as follows: „Ein Reichslehen ist ein Land, oder Gut, oder gewisse Würde, oder Amt, oder Recht, oder Einkommen, so von dem Kayser und Reich einem Stifft oder Commun, oder Person oder deren in dem Lehnsbrieff benannten Nachkommen, zum Besitz, Genuß, resp. Regierung, mit dem Beding überlassen wird, daß der Inhaber desselben dagegen, in gewissen Fällen oder in gewisser Zeit, dem Kayser und Reich den Eyd der Treue ablege und es von ihm unter gewissen Ceremonien gleichsam wieder von neuem empfangen, das Lehen auch, so nur einer gewissen Familie oder gewissen Personen geliehen wird, nach deren Abgang dem Kayser und Reich wieder völlig anheimfalle“.⁷ The inventory of the „Reichslehensakten deutscher Expedition“ includes - besides 260 boxes of archived files - also the „Reichslehensbücher“ of Maximilian II., Rudolf II., Ferdinand III. and Leopold I., the register of the received fees under Joseph I. and Karl VI., the distortion of the 1741 from „Reichsvikariat“ received fees, the registers of the discreet fees and the registers of the „Lehensindulte deutscher Expedition“, which were issued in 16th and 17th century. The files were in alphabetical order, each fee can be found mostly in the act of the last fee-taker. The individual files usually contain originals (mostly writing, addressed to the RHR or the emperor) or copies (usually letter issued by the RHR to other people). Mostly they allow an accurate reconstruction of the historical process, such as change of fee holders (due to extinction of a family, marriages, disputes, seizure due to infidelity). They may contain also of other content which is not primarily involved with the feud itself, but can be helpful for historical research.

A fee-taker could be invested with many different fees, starting with possessions of the size of a meadow to an Electorate, ending with rights or regalia. Interesting facts for the history of mining can be found in the aforementioned inventory enfeoffments with mines or parts („Kuxen“) of which (such as the mine of Rammelsberg, the family von Mansfeld or von Koenigstein) or with investiture of the „Berg“⁸ or

⁵ Compare here: Rüdiger Freiherr von Schönberg: Das Recht der Reichslehen im 18. Jahrhundert. Zugleich ein Beitrag zu den Grundlagen der bundesstaatlichen Ordnung. Heidelberg – Karlsruhe 1977. Seite 72-91.

⁶ Johann Jacob Moser was an important German constitutional lawyer of the 18th century. He wrote some 600 books mainly legal content, but also religious and theological writings. Moser wrote the first full representation of the applicable state law in the old German kingdom, where he was based, inter alia, on specific legal issues and thereby gave an overview among other things, about the acts of the RHR.

⁷ Johann Jacob Moser: Einleitung zu dem Reichs-Hof-Raths-Proceß. Theil 3. Seite 5-6.

⁸ The mountain shelf or mine shelf refers to the right of the extraction of mineral resources. From 1158 this right was subject to the king, who can confer it.

Kultúrne dedičstvo v geológii, baníctve a hutníctve
Knižnice - archívy - múzeá
Cultural Heritage in Geosciences, Mining and Metallurgy
Libraries - Archives - Museums



13. medzinárodné Erbe sympóziu
13th International Symposium/13. "Erbe" - Symposium
15. - 20. júna 2015, Banská Štiavnica, Slovensko
15th- 20th June 2015 Banská Štiavnica, Slovakia

„Münzregal“⁹ (about the family Leiningen or the Elector of Mainz). The files themselves here include not only documents that fall within the term of the act in question and the time of the Court Council of the Empire, but sometimes also include records from the late Middle Ages. As one of the richest files regarding medieval materials the investiture of the Prince of Mansfeld with the rule Mansfeld and the associated mines has proven. Herein you will find copies of fee charters of Charles IV. of Luxembourg from 1364 to Gebhard IV. (III.) of Mansfeld, of Sigismund of Luxembourg of 1417 and 1437 for Volrad I. (II.) to Mansfeld and of Friedrich III. from 1457 for Gebhard VI. and Busse (Burchard VII.) Mansfeld. Not only the „Lehensakten“ of the RHR are of interest to the history of mining, also in other series important documents can be found. In this context the questions can include the major areas of competence of the RHR, such as constitutional issues where the answers are hiding mainly in the feudal registry, or judicial disputes, which (but not only) will take place in the Judizialserien especially. However, the issues may also be of a different nature such as cultural and social history (about privileges) or management of historical nature (such as craft regulations, social contracts, accounting systems). This second category is hiding rather often in those files, which are very often found in addition to the actual content as attachments that you weren't expecting as a processor and so far were always discovered unintentionally and only then researched.

The files of the RHR are therefore still a wide unexplored field, where even now, in a time, when many historians share the opinion that nearly every historical source is depleted, these files can provide information on many different topics and problems, even on the history of mining.

Zusammenfassung

Im ausgehenden 15. Jahrhundert schuf Kaiser Maximilian I. im Zuge seiner Reichsreform¹⁰ einen neuen Gerichtshof: Die Behörde des Reichshofrates¹¹, die bis zum Reichsdeputationshauptschluss mehrere, teilweise sehr unterschiedliche Aufgaben ausüben sollte. Einerseits fungierte er in rechtlichen Streitfragen (v.a. ab dem 17. Jahrhundert) als Schlichtungsorgan und andererseits beriet er als politische Behörde den Kaiser in Regierungs- und Verwaltungsaufgaben. Dabei war er zuständig für kaiserliche Reservatrechte wie Lehens-, Gnaden- und Privilegienangelegenheiten, für Druck- und Pressewesen v.a. von politischen Schriften (bei anderen Inhalten beschäftigte sich die Kaiserliche Bücherkommission in Frankfurt am Main damit). Einige der Aufgaben teilte sich der Reichshofrat mit dem Reichskammergericht, das 1495 auf Druck der Reichsstände von Kaiser Maximilian I. eingerichtet worden war und das als ein vom Herrscher unabhängiges Gericht fungieren sollte. Hierbei handelt es sich um Fragen bei Landfriedensbruch, Besitzschutzsachen, Zivilsachen, Appellationen gegen landesherrliche Gerichtsurteile, Rechtsverweigerung und –verzögerung durch landesherrliche Gerichte.

⁹ The sovereign right of coinage prerogative included the determination of the currency, the right to coin procreation and the right to the use of minted coins. The award of this law was in the hands of the ruler.

¹⁰ Vgl. hierzu: Hermann Wiesflecker: Reichsreform und Kaiserpolitik. 1493 – 1500. Entmachtung des Königs im Reich und in Europa. München 1975.

¹¹ Vgl. hierzu: Oswald von Gschließer: Der Reichshofrat. Bedeutung und Verfassung. Schicksal und Besetzung einer obersten Reichsbehörde von 1559 bis 1806. Wien 1942.

Kultúrne dedičstvo v geológii, baníctve a hutníctve
Knižnice - archívy - múzeá
Cultural Heritage in Geosciences, Mining and Metallurgy
Libraries - Archives - Museums



13. medzinárodné Erbe sympóziu
13th International Symposium/13. "Erbe" - Symposium
15. - 20. júna 2015, Banská Štiavnica, Slovensko
15th- 20th June 2015 Banská Štiavnica, Slovakia

Die Abgrenzung von RHR und RKG und ihrer Kompetenzen lassen sich nur schwer nachvollziehen, selbst das Verhältnis zueinander bedarf noch eingehender Untersuchungen.

Während das Reichskammergericht und seine Quellen bereits seit mehreren Jahrzehnten systematisch erschlossen und erforscht¹² werden, ist dies beim Reichshofrat nicht der Fall. Obwohl dieser im Gegensatz zum RKG, deren überlieferten Quellen sich auf die Archive der deutschen Bundesländer verteilen, sich einer mehr oder weniger geschlossenen Aktenüberlieferung in Wien erfreut, werden die Akten des RHR erst seit der Jahrtausendwende systematisch erschlossen. Die Akten des RHR befinden sich heute im Haus, Hof- und Staatsarchiv in Wien. Der Bestand „Reichshofrat“ ist darin nach dem Registraturprinzip in mehrere Registraturreihen unterteilt: ein Fiskalarchiv und die Verfassungsakten vor allem aus einer Lehens- und Gratial- sowie einer Judizialregistratur.

In einem seit 2006 laufenden Projekt¹³, das in Kooperation zwischen der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen und zunächst der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und nun mit der Universität Wien läuft, werden nun die RHR-Akten neu verzeichnet. Dabei sollen etwa ein Drittel der reichshofrätlichen Judicialia erschlossen werden. Zur Bearbeitung ausgewählt wurden mit den „Alten Prager Akten“ (APA) und den „Antiqua“ zwei Aktenserien, die vornehmlich die Tätigkeit des RHR im 16. und 17. Jahrhundert dokumentieren. Mit einem Umfang von 19 Regalmetern bzw. rund 5.000 Verzeichnungseinheiten zählen die APA zu den kleineren Serien des Bestands, welche der Prager Filiale der Reichshofkanzlei v.a. aus der Zeit Kaiser Rudolf II. (1576-1612) entstammten. Die auf 135 Regalmetern lagernde Serie „Antiqua“ mit schätzungsweise 16.000 Verzeichnungseinheiten schließt chronologisch an die APA an und enthält vor allem die Überlieferung des 17. Jahrhunderts. Neben dieser systematischen Erschließung, die in Inventarbänden der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden, werden auch noch andere für die Benutzung der Akten durch Wissenschaftler wichtige Arbeiten gemacht: einerseits werden die Akten in säurefreien Kartons gelagert und andererseits werden die einzelnen Akten für die Aufnahme in Scope (Archivinformationssystem) vorbereitet.

Bei einer dieser kleineren Serien handelt es sich um Reichslehensakten deutscher Expedition. Diese Serie wird zur Zeit umkartoniert und für Scope aufgearbeitet. Das Wort „Lehen“ oder „feudum“ ist nicht eindeutig. Es kann einerseits die Handlung des Abschlusses des Lehnungsvertrages und andererseits die Sache selbst oder das Recht an der Sache, sowohl des Lehnsgewäbers als auch des Lehnsehnners, bezeichnen. In den meisten Fällen bezeichnet das Wort Lehen lediglich das Lehnobjekt selbst.¹⁴ Johann Jacob Moser¹⁵ definierte den Begriff des Reichslehens folgendermaßen: „Ein Reichslehen ist ein Land, oder Gut, oder gewisse Würde, oder Amt, oder Recht, oder Einkommen, so von dem Kayser und Reich einem Stifft oder Commun, oder Person oder deren in dem Lehnbriefe benannten Nachkommen, zum Besitz, Genuß, resp. Regierung, mit dem Beding überlassen wird, daß der Inhaber desselben dagesen,

¹² Die Gesellschaft für Reichskammergerichtsforschung arbeitet seit dem letzten Jahrhundert an der Aufarbeitung dieses Quellenbestandes, der neben rechtsgeschichtlicher Fragen v. a. auch für sozial- und mentalitätsgeschichtliche Studien verwendet wird.

¹³ Vgl. hierzu: Tobias Schenk: Ein Erschließungsprojekt für die Akten des kaiserlichen Reichshofrats. In: Der Archivar Nr. 63 (2010). Seite 285-290.

¹⁴ Vgl. hierzu: Rüdiger Freiherr von Schönberg: Das Recht der Reichslehen im 18. Jahrhundert. Zugleich ein Beitrag zu den Grundlagen der bundesstaatlichen Ordnung. Heidelberg – Karlsruhe 1977. Seite 72-91.

¹⁵ Johann Jacob Moser war ein bedeutender deutscher Staatsrechtslehrer des 18. Jahrhunderts. Er verfasste an die 600 Bücher vornehmlich juristischen Inhalts, aber auch religiös-theologische Schriften. Moser verfasste als erster eine vollständige Darstellung des geltenden Staatsrechts im alten deutschen Reich, wobei er sich unter anderem auch auf konkrete Rechtsfragen stützte und dadurch einen Überblick unter anderem auch über die Akten des Reichshofrates gab.

Kultúrne dedičstvo v geológii, baníctve a hutníctve
Knižnice - archívy - múzeá
Cultural Heritage in Geosciences, Mining and Metallurgy
Libraries - Archives - Museums



13. medzinárodné Erbe sympóziu
13th International Symposium/13. "Erbe" - Symposium
15. - 20. júna 2015, Banská Štiavnica, Slovensko
15th- 20th June 2015 Banská Štiavnica, Slovakia

in gewissen Fällen oder in gewisser Zeit, dem Kayser und Reich den Eyd der Treue ablege und es von ihm unter gewissen Ceremonien gleichsam wieder von neuem empfangen, das Lehen auch, so nur einer gewissen Familie oder gewissen Personen geliehen wird, nach deren Abgang dem Kayser und Reich wieder völlig anheimfalle“.¹⁶ Der Bestand der Reichslehensakten deutscher Expedition umfasst neben den Reichslehensbüchern (von Kaiser Maximilian II., Rudolf II., Ferdinand III. und Leopold I.) und den Verzeichnissen der unter Joseph I. und Karl VI. empfangenen Lehen, dem Verzeichnis der 1741 beim Reichsvikariat empfangenen Reichslehen, den Verzeichnissen der verschwiegenen Reichslehen und den Verzeichnissen der im 16. und 17. Jahrhundert erteilten Lehensindulte deutscher Expedition die in 260 Kartons (vor der Neuverzeichnung und Umkartonierung) enthaltenen Akten. Die Aktenserie ist alphabetisch angelegt, das jeweilige Lehen findet sich zumeist beim letzten Lehensnehmer. Die einzelnen Akten enthalten üblicherweise bzw. in den meisten Fällen folgende Teile, bei denen es sich um Originale (meist Schreiben, die an den RHR oder den Kaiser gerichtet sind) oder um Abschriften (meist Schreiben, die vom RHR an andere Personen ausgegeben werden): Supplikationen, Lehnsbriefe, Eide, Gutachten und Beschlüsse, Vollmachten, Auszüge aus den RHRs-Protokollen und „Mandata procuratoria“ (bereits vorgedruckte Vollmachten für RHRs-Agenten, handschriftlich ausgeführt nur Namen und Datierung) und erlauben dadurch zumeist eine genaue Rekonstruktion des historischen Ablaufes, wie Wechsel von Lehensnehmern (aufgrund von Aussterben einer Familie, Eheschließungen, Streitigkeiten, Wegnahme aufgrund von Untreue). Sie können noch andere Inhalte enthalten, die nicht primär mit dem Lehen an sich zu tun haben, wie Stammbäume, auch Curatorien, Renunciationen, Documenta mortis, Ehezeugnisse, Rechnungen bzw. Ausschnitte aus Rechnungsbüchern u.ä., die aber für andere Forschungsfragen wichtig sein könnten.

Ein Lehensnehmer konnte mit vielen verschiedenen Lehen belehnt werden, angefangen mit Besitzungen, wobei die Größe stark variieren konnte von einer Wiese bis zu einem Kurfürstentum, bis hin zu Rechten bzw. Regalien. Für die Geschichte des Bergbaus finden sich im erwähnten Bestand Belehnungen mit Bergwerken bzw. Teilen (Kuxen) davon (etwa das Bergwerk von Rammelsberg, die Familie von Mansfeld oder von Königstein betreffend) bzw. mit Belehnung von Berg¹⁷- oder Münzregalen¹⁸ bzw. -freiheiten (etwa für die Familie Leiningen oder den Kurfürsten von Mainz). Die Akten selbst umfassen dabei nicht nur Unterlagen, die in die Laufzeit des betreffenden Aktes bzw. die Zeit des Reichshofrates fallen, sondern beinhalten manchmal auch Akten aus dem späten Mittelalter. Als eine der in dieser Hinsicht bisher ergiebigsten Akten hat sich die Belehnung der Fürsten von Mansfeld mit der Herrschaft Mansfeld und den dazugehörigen Bergwerken erwiesen. Hierin finden sich Abschriften der Lehnsbriefe von Karl IV. von Luxemburg aus dem Jahr 1364 für Gebhard IV. (III.) von Mansfeld, von Sigismund von Luxemburg von 1417 und 1437 für Volrad I. (II.) zu Mansfeld und von Friedrich III. aus dem Jahr 1457 für Gebhard VI. und Busse (Burchard VII.) von Mansfeld.

Nicht nur die Lehensakten des RHR sind für die Geschichte des Bergbaus interessant, auch in anderen Serien lassen sich hierzu Unterlagen finden. Die Fragestellungen können hierbei die großen Gebiete der Kompetenzen des RHR umfassen, wie etwa verfassungsrechtliche Fragen, wo die Antworten sich vor allem in der Lehensregistratur verstecken, oder gerichtliche Streitfälle, die man vor allem (aber nicht

¹⁶ Johann Jacob Moser: Einleitung zu dem Reichs-Hof-Raths-Proceß. Theil 3. Seite 5-6.

¹⁷ Das Bergregal oder Bergwerksregal bezeichnet das Recht auf die Gewinnung von Bodenschätzen. Ab 1158 unterlag dieses Recht dem König, der es an Untertanen, seien sie juristischer oder personeller Natur, vergeben, d.h. verleihen, konnte.

¹⁸ Das Hoheitsrecht des Münzregals beinhaltete die Bestimmung der Währung, das Recht zur Münzerzeugung und den Anspruch auf die Benutzung der geprägten Münzen. Die Verleihung dieses Rechts lag in der Hand des Herrschers.

Kultúrne dedičstvo v geológii, baníctve a hutníctve
Knižnice - archívy - múzeá
Cultural Heritage in Geosciences, Mining and Metallurgy
Libraries - Archives - Museums



13. medzinárodné Erbe sympóziu
13th International Symposium/13. "Erbe" - Symposium
15. - 20. júna 2015, Banská Štiavnica, Slovensko
15th- 20th June 2015 Banská Štiavnica, Slovakia

nur) in den Judizialserien findet. Die Fragestellungen können aber auch anderer Natur sein wie etwa kultur- und sozialgeschichtlicher (etwa Privilegien betreffend) oder verwaltungsgeschichtlicher Art (wie etwa Handwerksordnungen, Gesellschaftsverträge, Rechnungslegungen). Diese zweite Kategorie versteckt sich eher in den Akten, die neben den eigentlichen Inhalten sehr häufig als Anhänge zu finden sind, die man als Bearbeiter nicht ohne weiteres erwartet und bis jetzt in der Forschung immer nur zufällig entdeckt und aufgearbeitet wurden.

Die Akten des RHRs sind also noch ein weites unbeackertes Feld, in dem man selbst heute noch, in einer Zeit, wo unter Historikern die Meinung weit verbreitet ist, dass alle Quellen bereits bis zur Erschöpfung ausgepresst worden seien, für viele verschiedenen Fragestellungen und Themengebiete auch zur Geschichte des Bergbaus interessante Informationen entdeckt und aufgearbeitet werden können.

Kultúrne dedičstvo v geológii, baníctve a hutníctve
Knižnice - archívy - múzeá
Cultural Heritage in Geosciences, Mining and Metallurgy
Libraries - Archives - Museums