## Verzeichnis der benützten Arbeiten.

1. Cossmann et Pissarro, Iconographie complète des coquilles fossiles de l'Eocene des environs de Paris. Tome 1, 1904—1906, Tome 2, 1910—1913.

 K. F. Frauscher, Das Untereoc\u00e4n der Nordalpen und seine Fauna, 1. Teil, Lamellibranchiata. Denkschriften der Akademie der Wissenschaften, Bd. 2, Wien 1886.
E. Fugger, Das Salzburger Vorland. Jahrbuch der Geologischen Reichsanstalt,

Bd. 49, 1899.

4. G. Götzinger, Aufnahmsbericht über Blatt Salzburg (4850). Verhandlungen

der Geologischen Bundesanstalt 1934, Nr. 1-3.

5. O. Reis, Erläuterungen zu der geologischen Karte der Voralpenzone zwischen Bergen und Teisendorf, Geognostische Jahreshefte, Bd. 8, 1895. Nachträge ebendort, Bd. 33, 1920 und Bd. 34, 1921.

6. M. Schlosser, Die Eocänfaunen der bayrischen Alpen. Abhandlungen der Bayrischen Akademie der Wissenschaften, Bd. 30, 7. Abhandlung, München 1925.

## Josef Schadler (Linz a. d. Donau), Pseudotachylyt in den Geschieben der Donau und der Traun.

Anläßlich planmäßiger Untersuchungen der Geschiebeführung einiger oberösterreichischer Flüsse, die in letzter Zeit zusammen mit Ing. H. Preitschopf der hydrographischen Landesabteilung, Linz a. d. Donau, in Angriff genommen wurden, beobachtete ich im Geschiebe der Donau einzelne Pseudotachylyte. Auch bei Baggerungen im Donautal bei Tulln fielen Min.-Rat Dr. E. Bandl (Wien) diese eigenartigen Adergesteine auf, er sammelte sie auch anderwärts im Donauschotter und hatte die Liebenswürdigkeit, mir seine Fundstücke zur Verfügung zu stellen. Im Vorjahr fand ich einige Pseudotachylytgeschiebe in Pliozän- und Eiszeitschottern Oberösterreichs. Es liegen mir insgesamt 35 Fundstücke vor, deren Fundorte, Geschiebegröße und Beschaffenheit in der Tabelle kurz vermerkt sind.

	Fundort	Geschiebe- größe in <i>cm</i>	Gesteinskundliche Kennzeichnung	leg.
1	Donau, Passau (km 2222)	14×6×3·5	Gn., entlang s braunschwarz durchadert	Schadler
2		6×4×2·5	Schwarzes Adg., mit Gn Einschlüssen	
3		4×3×1·5	Graugrün, schlieriges Adg., mit GnResten	
4		3×2×2·5	Hornblendegn., 6—10 mm breite Adern	
5		4×2×1·5	Amph., 3-6 mm breite Adern	
6	Donau, Puchenau bei Linz	5×3·5×3	Graugrünes Adg., mit Gn Resten	Schadler
7		4·5×4×1·5	Amph., schwarz durchadert	
8		$4 \times 6 \times 3$	Gn., brekziös, schwarzes Adg.	

:	Fundort	Geschiebe- größe in cm	Gesteinskundliche Kennzeichnung	leg.
9 bis 12	Donau, oberhalb und unterhalb der Ennsmündung	3 bis 5	Graugrünes bis schwarzes Adg., mit Gn oder Amph Resten	Preitschopf
13	Donau, Zwentendorf bei Tulln	16×10×4	GnBruchstücke, brekziös, von schwarzem Adg. verkittet	Dom J1
14		7×7×3	Hornblendegn., hellgraugrün durchadert	Bandl
15	Donau, Langenzersdorf bei Wien	9·5×7×5·5	Amph., hellgraugrün durch- adert	
16		5×3·5×2	Hornblendegn., schwarz durchadert	Bandl
17		5×3·5×2	Amph., entlang s hellgrau- grün durchadert	
18	Donau, Lobau bei Wien	12×7×2	Hornblendegn., hellgraugrün durchadert	
19		$9 \times 7 \times 3$	Amph., brekziös, schwarzes Adg.	
20		6×3·5×2	Schwarzes Adg. mit Gn Resten	Bandl
21		Bruchstück	Amph., engmaschig durch- adert	
22		Bruchstück	Gn., entlang s durchadert	
28		11×7×4	Hornblendegn, mit Aplit, lagenförmig hellgrau durchadert	
24	Donau,	$8 \times 6.5 \times 2.5$	Amph., schwarz durchadert	Bandl
25	Wildungsmauer bei Petronell	$6 \times 4 \times 2$	Amph., schwarz durchadert	Danut
26		$6 \times 5 \times 4$	Schwarzes Adg., mit Gn Resten	
27	Traun, Saag bei Lambach	7×6×3	Amph., schwarz durchadert	Schadler
28	Traun, Wels	$16\! imes\!12\! imes\!4$	Hornblendegn., brekziös, schwarzes Adg.	Stadt- museum Wels
29	Traun, Ebelsberg	8×5·5×4	Amph., engmaschig schwarz durchadert	Landes- museum Linz
30	Donau-NT., Eferding	5·5×4×1·5	Schwarzviolettes Adg., mit AmphResten	Landes- museum Linz
			****	

·	Fundort	Geschiebe- größe in <i>cm</i>		leg.				
31	Donau-NT., Pupping	4×3×2	Schwarzes Adg, mit dichtem Gn,	Schadler				
32	Donau-NT., Simbach bei Eferding	7·5×4·5×2	Gn., brekziös, schwarz durch- adert	Schadler				
33	Wolfern bei Steyr (älterer Decken- schotter mögl. Pliozän)	14×12×4	Amph., hellgrün, mit grünem Adg. (stark verwitterter Feld- lesestein)	Schadler				
34	Weinzierlbruck bei Prambach- kirchen (Pliozänschotter)	$6 \times 3 \times 2$	Amph. mit schwarzem Adg.	Schadler				
35	Schmiedgraben bei St. Marien- kirchen (Pliozänschotter)	8×6·5×3·5	Grauschwarzes Adg. mit Gn Resten	Schadler				
	Abkürzungen:							
	Adg. = Adergestein. Gn. = Gneis. Amph. = Amphibolit. NT. = Niederterrasse.							

Die Geschiebe sind meist flach und wohl geschliffen, doch kommen auch kantenrunde Bruchstücke vor. Das Adergestein ragt meist über die Geschiebeoberfläche rippen- und leistenförmig hervor, bzw. Gneis- oder Amphibolitreste sind in diese eingesenkt und zeigen infolge stärkeren Abriebs Innen-

krümmung.

Von den Fundstücken 1, 6, 7 und 27 wurden Dünnschliffe hergestellt. Die Übereinstimmung des mikroskopischen Bilds mit den Abbildungen W. Hammers,¹) der diese Gesteine als erster in den Ostalpen auffand, ist eine vollständige. Bei schwacher Vergrößerung (16:1, lin.) erscheint das Adergestein hell- bis dunkelbraun, reichlich von Quarzkörnern (0·2—0·5 mm), seltener von Hornblendeumschmelzresten durchsetzt. Letztere sind dann meist von zonaren Ausscheidungshöfen farbloser oder undurchsichtiger, z. T. ockrig zersetzter Mikrolithen umgeben. Bei stärkerer Vergrößerung (200:1, lin.) löst sich die dichte Grundmasse in ein Gerüst- und Balkenwerk feiner, farbloser Kriställchen (0·005—0·01 mm) auf, vermengt mit feinstem Erzstaub. Im Fundstück 1 sind Erzeinsprenglinge (Pyrit und Magnetit) sowie Hornblende ganz frisch, in den übrigen Schliffen verwittert.

Die Fundstücke 1—5 (Donau bei Passau) und 6—8 (Donau bei Linz) stammen je aus einem Raummeter Donauschotter, der Probemenge für die eingangs erwähnten Geschiebeuntersuchungen. Im ersteren Fall beträgt

Hammer W., Das Gebiet des Bündnerschiefers im tirolischen Oberinntal. J. G. R.-A. 64 (1914), 443 (Taf. 24).

der Gewichtsanteil Pseudotachylyt am Gesamtgeschiebe etwa 0.03, im zweiten etwa 0.01 v. H.; also auffallend hoch und gleichmäßig, wenn man bedenkt, daß es sich doch um verhältnismäßig seltene Gesteine handelt. Sie wurden im Einzugsgebiet der Donau bisher nur vom Überschiebungsrand des Silvretta-Kristallins im Oberinntal (Hammer 1914, Bearth 1933), vom Südrand der Landecker Phyllitzone im Stanzertal und vom tektonischen Nordrand der Ötztaler Gneise im Pitztal (Hammer 1918), als Gerölle im Paznaun (Freudenberg 1923) und aus dem Rhätikon (Angel 1931) bekannt. Die Fundstelle in der Überschiebungszone des Michelbachtals im Defereggengebirge (Schadler 1930) liegt im Einzugsgebiet der Drau und damit nur der unteren Donau. Die Adergesteine bilden in den Alpen ganz bestimmte, räumlich sehr beschränkte Streifen, deren Flächenausdehnung im Verhältnis zum Gesamteinzugsgebiet der Donau, z. B. bei Passau (75.800 km²) jedenfalls ein bedeutend geringeres ist als das des Pseudotachylytanteils im Gesteinsbestand des Donaugeschiebes bei Passau oder Wien. Die besondere Widerstandsfähigkeit gegen Abrieb (Härte = 6-7, feinstfasriges Gefüge, Verzahnung mit den Umschmelzgesteinen), die Unlöslichkeit und Verwitterungsträgheit bedingen es, daß die Pseudotachylyte sich im Geschiebe anreichern und auch nach sehr langem Frachtweg noch in Großgeschieben auzutreffen sind. Solange keine näher gelegenen Fundorte anstehenden Pseudotachylyts bekannt sind, muß für die Fundstücke der Donau angenommen werden, daß sie im Wege des Inn aus Westtirol angefrachtet wurden. Eiszeitlich kann die Frachtung z. T. als Moränenschutt stattgefunden haben.

Das Vorkommen im Terrassenschotter der Donau bietet nichts Auffallendes, hingegen weist die Beimischung zum Geschiebe der Traun auf Herkunft aus Altschottern hin. Die Funde im Gebiete von Steyr wie im Schottergebiet des östlichen Innviertels bestätigen dies und zeigen, daß schon im Pliozän Pseudotachylyte, vermutlich ebenfalls aus Westtirol, ins oberösterreichische Alpenvorland gelangten.

## Schriften über ostalpine Pseudotachylyte.

Hammer W., Über Pseudotachylyte in den Ostalpen, J. G. B.-A. 80 (1930), 571 (enthält Angabe des älteren Schrifttums).

Angel F., Einige Pseudotachylytfunde in den östlichen Zentralalpen. V. G. B.-A. (1931), 143.

Bearth P., Über Gangmylonite der Silvretta, Schweiz, Min.-Petr. Mitt. 13 (1933), 347.

## Literaturnotiz.

- A. Cl. Waters u. Ch. D. Campbell, Mylonites from the S. Andreas fault zone. American Journ. of sc. 29. Bd., 1935, S. 473 u. f.
- Geoffrey W. Crickmay, The occurrence of Mylonites in the crystalline rocks of Georgia. Ebenda, 26. Bd., 1933, S. 161 u.f.

Mit dem Aufschwung der tektonischen Forschung in der Geologie hat sich auch das Interesse an tektonischer Gesteinsfazies gesteigert. Eine Besonderheit in letzterer bilden die Gangmylouite oder Pseudotachylyte, die zuerst von den Hebriden, aus den Ostalpen und aus Südafrika näher bekanntgeworden sind. Seither sind auch an verschiedenen underen Orten neue Vorkommen gefunden worden, zwei solche aus den Vereinigten Staaten behandeln obige Publikationen, wobei besonders auf erstere wegen der Erörterung der Entstehung solcher Gesteine hingewiesen werden soll.