

Wir sind Herrn Sectionsrathe Friese für diese wesentliche Bereicherung unserer Sammlungen zum verbindlichsten Danke verpflichtet.

C. D. Einsendungen von Mineralien. Die topographisch-mineralogische Sammlung der k. k. geologischen Reichsanstalt wurde in der letzten Zeit durch folgende werthvolle Mineralien bereichert:

Aragonit von Nabresina; Geschenk des Herrn Bergrath Foetterle.

Piauzit von Johannesberg in Kärnthen; von Herrn Hertle.

Eine Suite von Mineralien aus dem Oberen Fassathale, darunter besonders folgende schöne Stücke:

Augit und Anorthit vom Toal de la Foja.

Pseudomorphosen nach Olivin; von demselben Fundorte.

Granat und Epidot vom Allochet.

Granaten, Gelenit, Wernerit, Kupferkies, Eisenglanz von Le Selle.

Datolith von Cipit.

Chabasit von Pufels.

Augite von Bufaure.

Orthoklas von Val floriana, Granaten etc. von der Cima d'Asta. (Erworben durch Herrn Dr. C. Doelter.)

Dolomit, Calcit, Gyps, Pseudomorphosen von Dolomit nach Calcit, Eisenkies, Eisenglanz, Realgar; Geschenk des Herrn Seland in Klagenfurt.

Ferner gewann die Anstalt durch Tausch eine Suite von Gesteinen der Azoren vom College de France in Paris zugesandt.

Ausserdem verdankt die Anstalt noch Herrn Schiffslieutenant Rubelli mehrere Mineralien von Elba und vom Lauriumgebirge.

Literaturnotizen.

E. v. M. H. Loretz. Das Tirol-Venetianische Grenzgebiet der Gegend von Ampezzo. Mit einer geologischen Karte und zwei Profiltafeln. Zeitschrift der deutschen geologischen Gesellschaft 1874, pag. 377—516.

Der Verfasser hatte sich die dankbare Aufgabe gestellt, die östlich an das von F. v. Richthofen untersuchte Gebiet von Südtirol angrenzenden, so gut wie unbekanntes Districte Tirols und Venetiens zu durchforschen. Den vorliegenden inhaltsreichen Bericht, die Frucht zweier aufeinanderfolgender Sommer-Campagnen, stehen wir nicht an, als einen sehr schätzenswerthen Beitrag zur geologischen Kenntniss der betreffenden Districte zu bezeichnen und freuen uns im Verfasser eine der Alpengeologie gewonnene rüstige und ausdauernde Kraft begrüßen zu können.

Zu dieser allgemeinen Anerkennung erachten wir uns umso mehr berechtigt, als wir selbst im Laufe der beiden verflossenen Sommer Gelegenheit hatten, grössere Theile des von Herrn Loretz geschilderten Gebietes kennen zu lernen. Wenn wir in manchen Punkten die von Herrn Loretz adoptirte Nomenclatur nicht billigen können und wenn wir auch in einigen Gegenden zu abweichenden Resultaten rücksichtlich der Auffassung gelangt sind: so liegt es uns doch fern, daraus einen besonderen Vorwurf abzuleiten, da in systematischen Fragen dem individuellen Gutdünken heutzutage noch weiter Spielraum gegönnt ist und weil wir die Schwierigkeit der Untersuchung alpiner Gebilde hinlänglich kennen.

Die von einer sorgfältig aufgenommenen geologischen Karte und Profilen begleitete Arbeit zerfällt in einen stratigraphischen und in einen tektonischen Theil, beide mit reichlichem Detail zahlreicher neuer Beobachtungen ausgestattet. Auch nur flüchtig die Skizzirung derselben hier zu versuchen, würde uns der Raum nicht gestatten. Dagegen sei es gestattet, die Behandlung des Muschelkalkes kurz zu besprechen, weil gerade in diesem Punkt Referent am meisten von den Anschauungen des Verfassers differirt.

Es werden drei Abtheilungen im Muschelkalk unterschieden. Als „Muschelkalk erster Stufe“ werden unsere Werfener-Schichten mit Ausschluss der zum Röth gerechneten schwarzen Foraminiferenkalke bezeichnet. Der Autor folgt

hierin dem Vorgange Gumbel's, über welchen sich kürzlich Freih. v. Richthofen ausgesprochen hat. Ohne einer bestimmten Meinung Ausdruck geben zu wollen, möchte Referent seine Anschauung in dieser Frage vorläufig dahin präzisieren: dass bis heute noch kein hinreichender Anhaltspunkt zur Trennung der tieferen als Röth bezeichneten Kalke und Gypse von den höheren Werfener-Schichten vorliegt. *Trigonia costata*, auf welche ein so grosses Gewicht gelegt wird, erscheint sowohl in den Süd- als auch in den Nordalpen noch im Schichten-complexe der *Naticella costata*. Als „Muschelkalk zweiter Stufe“ gilt Dolomit mit Diploporen; unter „Muschelkalk dritter Stufe“ werden nicht nur unser „unterer“ und „oberer“ Muschelkalk, sondern auch der Buchensteiner-Kalk zusammengefasst. Es liegt hier offenbar ein Missverständniss zu Grunde, welches in den localen Verhältnissen der Gegend von Brags und Niederndorf, in welcher der Verfasser seine Studien begonnen hat, Erklärung findet. Es tritt daselbst zwischen den Werfener-Schichten und dem unteren Muschelkalke mit *Trachyc. Balatonicum* ein ziemlich mächtiges Dolomitlager auf, welches in der südlichen und westlichen Gegend entweder ganz fehlt oder nur sehr wenig entwickelt ist. Mit diesem Dolomit identifizierte Herr Loretz den in den südlicheren und westlicheren Gegenden über unserem unteren Muschelkalk vorkommenden Dolomit des oberen Muschelkalkes (Horizont des *Arc. Studeri*, Mendola-Dolomit), welcher bei Brags und Niederndorf nicht oder wenigstens nicht typisch vorhanden ist. Da nun auch der untere Muschelkalk bei Brags sehr mächtig ist und in einer petrographisch etwas abweichenden Facies auftritt, welche durch den Gehalt an Hornsteinen und durch sandigschiefrige (tuffähnliche) Zwischenlagen mit Pflanzenresten an den Buchensteiner-Kalk erinnert, so wird die geschichene Verwechslung leicht erklärlich.

K. P. J. Haniel. Ueber das Auftreten und die Verbreitung des Eisensteines in den Jura-Ablagerungen Deutschlands. (Zeitschrift der deutschen geologischen Gesellschaft.)

Der Verfasser gelangt nach einer sorgsamem, nach paläontologischen Zonen geordneten Schilderung und Zusammenstellung der einzelnen Eisenerzvorkommen im Lias und Jura Deutschlands zu den folgenden, hier nur auszugsweise wiedergegebenen Resultaten: 1. Der Eisengehalt verschwindet im Lias und braunem Jura in keiner Zone vollständig; die Art des Eisensteines richtet sich nach der sonstigen petrographischen Beschaffenheit der Schichten. 2. Der Eisengehalt ist nicht abhängig von dem geologischen Alter der Schichten, wenn auch ein gewisser Zusammenhang mit demselben nicht geläugnet werden kann. 3. Es lassen sich im Lias und Jura verschiedene, sogenannte „Eisenbezirke“ unterscheiden, so beispielsweise in der Buklandi-Zone die nordöstliche Gegend der norddeutschen Jura-Ablagerungen etc. Schliesslich betont der Verfasser, dass sich aus seinen Schlüssen eine Bestätigung der Ansicht ergäbe, welche die jurasischen Eisenerze als auf secundärer Lagerstätte befindlich bezeichnet, und zwar in der Weise, dass eisenoxydhaltige, kohlen-saure Wässer in die Schichten eingedrungen sind, ihre Kohlen-säure verloren haben und in Folge dessen das nun in diesem Wasser unlösliche Eisenoxydul als Eisenoxydhydrat und Eisenoxydoxydul niedergeschlagen wurde.

K. P. C. A. Hering. Beitrag zur Kenntniss der in der Umgebung von Hohenelbe auftretenden Kupfererzlagerstätten. (Freiberg 1871. Lithogr.)

Der Verfasser gibt eine eingehende Schilderung der dem Rothliegenden der genannten Gegend angehörigen Kupfererzlagerstätten, die er im Gegensatz zu der älteren Anschauung Porth's nicht für Infiltrationsgebilde hält und stellt die rationelle Inangriffnahme der bergmännischen Verwerthung dieser Erze als ausserordentlich hoffnungsreich und rentabel dar. Dass frühere Abbau- und Verhüttungsversuche keine günstigen Resultate ergaben, erklärt der Verfasser dadurch, dass die Communicationsmittel früher sehr schlecht waren, die Verhüttungsversuche in zu kleinem Massstabe betrieben wurden, den Verhüttungsmethoden die wesentlichsten Hilfsmittel abgingen und wahrscheinlich auch die damals gebotenen Hilfsmittel nicht in praktischer, rationeller Weise benützt wurden.

C. D. G. A. Bertels. Ein neues vulcanisches Gestein. Würzburg 1873.

Das Gestein, welches der Verfasser beschreibt, findet sich bei dem Dorfe Salz auf dem Westerwalde in Nassau, an der Sengelberg genannten Kuppe.