

Marianne KLEMUN

**The First Natural History Collections at the University of Vienna in  
the 18<sup>th</sup> Century and the  
“Training of the Imagination through the Study of Natural History”**

**Erste naturgeschichtliche Sammlungen an der  
Wiener Universität im 18. Jahrhundert und die  
„Schulung der Einbildungskraft durch Naturkunde“**

Marianne KLEMUN, Institut für Geschichte, Universität Wien, [marianne.klemun@univie.ac.at](mailto:marianne.klemun@univie.ac.at)

The current great interest in university collections began, symptomatically, with the foundation of the “*University Museums and Collections*” (UMAC) division within the “*International Council of Museums*”, because the goal was formulated of achieving a worldwide advance in the systematic and digital recording of all existing university collections. After the pioneering initiatives in dealing with the collections in Germany (particularly in Berlin and Göttingen), the University of Vienna has also witnessed a recording of existing collections in the form of a project coordinated by Claudia FEIGL (FEIGL 2012).

Some of the collections that still exist today can trace their origins back to the 19<sup>th</sup> century, when the landscape of academic subjects changed as a result of THUN’s reforms and many new academic disciplines were created. Of the first early-modern collections in the university almost nothing has survived, although they played an important role in 18<sup>th</sup> century education. In my lecture I shall reconstruct the significance of one such forgotten complex of collections related to natural history that has been almost completely neglected by historians; I shall also discuss its function in the context of the general tasks of collections of this sort. My central focus will be on the question of whether efforts to expand the surviving collections of this type may be linked to debates about the natural history disciplines that existed at that time in only a rudimentary fashion.

The state-imposed university reform from 1749 onwards, which brought about a transformation of the autonomous body into a state-controlled training institute, also belongs to the period when - rather belatedly compared to other European universities - locations were founded for the profiling of the disciplines of natural history, such as a botanical garden, a chemical laboratory and a chair of natural history. The natural history collection did not have to be completely re-created, since long before that there had already existed a “*Collegium Mechanicum*” that was in the care of the current holder of the Chair in Astronomy and after 1757 that of the Professor of Mathematics. These kinds of collection had a tradition, in that almost every College (Collegium) run by the Jesuits had a “*Museum Physicum*” that was especially equipped with instruments of observation, astronomical models and mineral collections. We must therefore correct the claim made by FEIGL in her introduction to the contemporary inventory of the collections of the university of Vienna (FEIGL 2012: 16) that the “origins of the first collections” may be traced back to the middle of the 18<sup>th</sup> century. It is of course true that they were expanded in the second half of the 18<sup>th</sup> century: in 1763 it was decreed that within the discipline of Physics, with reference to the museum, mineralogy also had to be taught. In 1776 this was placed under the authority of the Professor of Natural History.

In my lecture I shall explain the expansion of the ‘*Natural History Cabinet*’ in the 18<sup>th</sup> century, using sources that have been preserved in the administrative archive in Vienna (AVA), and in this I shall refer back to earlier studies of my own (KLEMUN 1992, vol.3, esp. pp. 624 - 629).

## **Erste naturgeschichtliche Sammlungen an der Wiener Universität im 18. Jahrhundert und die „Schulung der Einbildungskraft durch Naturkunde“**

Das derzeit große Interesse an Universitätssammlungen nimmt 2001 in der Gründung des Zweiges „University Museums and Collections“ (UMAC) innerhalb des „International Council of Museums“ seinen symptomatischen Anfang, denn es wurde das Ziel formuliert, die systematische und digitale Erfassung aller bestehenden universitären Kollektionen weltweit voranzutreiben. Den wegweisenden Initiativen der Beschäftigung mit den Sammlungen in der Bundesrepublik Deutschland (vor allem in Berlin und Göttingen) folgend, fand auch an der Universität Wien die durch Frau Mag. FEIGL koordinierte Aufnahme aktuell bestehender Sammlungen ihren Ausdruck (FEIGL 2012).

Einige dieser heute noch existierenden Kollektionen gehen in ihren Ursprüngen auf das 19. Jahrhundert zurück, als sich infolge der THUN'schen Reformen die Disziplinenlandschaft ausbildete und viele neue Lehrstühle gegründet wurden. Von den ersten frühneuzeitlichen Sammlungen der Universität sind zwar heute kaum noch Objekte erhalten, dennoch spielten sie im Unterricht des 18. Jahrhunderts eine wichtige Rolle. Ein solcher vergessener und historisch kaum beachteter Sammlungskomplex, die Naturkunde betreffend, soll in meinem Vortrag in seiner Bedeutung rekonstruiert und seine Funktion im Kontext der allgemeinen Aufgaben derartiger Sammlungen diskutiert werden. Dabei wird die Frage im Mittelpunkt stehen, ob die Bemühungen um den Ausbau solcher Objektbestände mit den Debatten über eine Profilierung der damals erst rudimentär vertretenen naturkundlichen Fächer in Verbindung zu bringen sind.

Die vom Staat ausgehende Reform der Universität ab 1749, die eine Transformation der autonomen Körperschaft in eine staatliche Lehranstalt bedeutete, ist auch der Zeitpunkt, an dem - im Vergleich zu anderen europäischen Universitäten verspätet - Orte zur Profilierung naturkundlicher Fächer, wie etwa ein botanischer Garten, ein chemisches Labor und ein Lehrstuhl für Naturgeschichte, begründet wurden. Die naturgeschichtliche Sammlung musste aber nicht gänzlich neu errichtet werden, denn bereits lange zuvor hatte unter den Jesuiten ein „Collegium mechanicum“ bestanden, das von dem jeweiligen Inhaber des Lehrstuhls für Astronomie und in der Folge ab 1757 noch vom jeweiligen Mathematikprofessor betreut wurde. Diese Art Sammlungen hatte Tradition, nahezu jedes jesuitisch geführte Collegium verfügte über ein solches vornehmlich mit Beobachtungsinstrumenten, astronomischen Modellen und Mineralien bestücktes „Museum physicum“. Dass „die Ursprünge der ersten Sammlungen“, wie es FEIGL in Ihrer Einleitung zur derzeitigen Bestandsaufnahme der Sammlungen an der Universität Wien darstellt (FEIGL 2012, 16), auf die Mitte des 18. Jahrhunderts zurückgehen, ist somit zu korrigieren. Richtig ist allerdings, dass sie in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts ausgebaut wurden: 1763 wurde verordnet, dass innerhalb des Faches Physik mit Bezug auf das Museum auch Mineralogie gelehrt werden müsse. Im Jahre 1776 sollte dieses dem Professor der Naturgeschichte unterstellt werden.

Der Ausbau des Naturalienkabinetts im 18. Jahrhundert soll in dem Vortrag anhand der im Verwaltungsarchiv aufbewahrten Quellen erläutert werden, wobei auf ältere Studien meinerseits zurückgegriffen wird (KLEMUN, 1992, 3.Bd, bes. S. 624- 629).

### **Literature / Literatur**

FEIGL, Claudia: Die gegenständliche Universität. Die Universität Wien und ihre Sammlungen. In: Claudia FEIGL, Schaukästen der Wissenschaft. Die Samml. an der Univ. Wien, (Wien, Köln und Weimar 2012) S.15- 19.

KLEMUN, Marianne: Die naturgeschichtliche Forschung in Kärnten zwischen Aufklärung und Vormärz (Ungedr. phil. Diss. 1992) 4 Bde.